



DE LA CASA A LA RAMBLA



Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño.

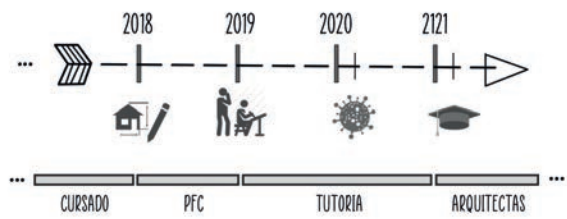
DE LA CASA A LA RAMBLA

PROYECTO FINAL DE CARRERA

Catedra: Arq. Marcelo BARRALE

Tutor: Arq. Mauro CUFFARO

Autores: Irina KUNICH - Agostina PELATTI



Agradecemos a todos aquellos quienes nos acompañaron y apoyaron en este largo camino, así como a quienes estuvieron presentes en la producción de esta publicación, que no es solo una conclusión de un trabajo sino también la culminación de nuestra etapa de formación académica de grado.

A nuestro tutor el arquitecto Mauro Cuffaro que nos guió y compartió su enseñanza para llevarlo a cabo.

A nuestro jefe de Catedra Arq. Marcelo Barrale por aportarnos con su enseñanza, a través de diferentes recursos, un punto de vista que nos posibilitó la sensibilidad para trabajar sobre el territorio escogido.

Queremos destacar nuestro paso por un lugar de pensamiento abierto, público, colectivo y diverso como lo es la Universidad Nacional de Rosario: un taller, un aula, un workshop, una charla, un viaje... Sin dudas grandes espacios de crecimiento y maduración personal y profesional.



INDICE

01 Introduccion	9
¿Por que viviendas?	11
Modos de habitar	13
De la casa a la rambla	15
Problemas de la vivienda en la historia Argentina	17
02 Investigacion	19
Una decada de arquitectura y urbanismo	21
Viviendas Hageneiland	23
Proyecto de reconversion urbana High Line	25
Viviendas Productivas	27
Escalas	29
Escala Urbana	31
Escala Barrial	33
Escala domestica	35
03 Ubicacion	37
Corredor Sur	41
Sistema metropolitano de parques	43
Sintesis de las estrategias de desarrollo	45
04 Proyecto Urbano	49
Agricultura urbana	53
Mercado	55
Llenos y vacios	61
Master Plan	65
05 Proyecto Arquitectonico	67
06 Desarrollo	91
Viviendas Multifamiliares	95
Viviendas Unifamiliares	132
Viviendas Productivas	163
07 Detalles	183
08 Reflexion Final	199
09 Bibliografia	203

01| INTRODUCCION

"La vivienda es el desafío más hermoso que enfrenta la sociedad contemporánea. Desde la perspectiva del arquitecto, significa esforzarse incesantemente por lograr una calidad óptima en las viviendas nuevas y existentes, para todos. Es nuestra responsabilidad con la sociedad; no hay excusa ni buen argumento para no hacerlo". - Arq. Anne Lacaton

¿POR QUE VIVIENDA?

El siguiente proyecto se enmarca en el ejercicio académico dictado en la catedra del Arq. Marcelo Barrale, donde se decide el abordaje de la problemática de la vivienda, como punto principal, y como esta se vincula estrechamente al espacio público, al colectivo y al privado, es decir, se propone un programa mixto, que abarque la vivienda, así como también el espacio y equipamiento público de uso colectivo.

Se trata de una intervención urbana entendida como un proceso de consolidación, aportando diversidad, densidad y sostenibilidad.

Etimológicamente vivienda proviene del latín vivenda, que a su vez deriva de vivere, que significa vivir; para la Real Academia de la Lengua Española es “[...]un lugar cerrado y cubierto construido para ser habitado por personas.” Por otro lado, casa, también del latín, significa edificio para habitar destinado a la vivienda unifamiliar; muy diferente de la palabra hábitat del latín habitare, que se puede definir como el lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal.

A su vez, se define casa como el “[...] espacio resguardado, adecuado como morada para el ser humano. Tanto si se trata de una humilde choza o de una mansión sofisticada, y al margen de su interés arquitectónico, la vivienda siempre ofrece un refugio seguro y es el centro de la vida cotidiana”.

Mientras que hábitat es un “lugar donde se desarrollan las relaciones entre los seres humanos y su entorno”.

En consecuencia, establecemos que el hábitat colectivo es un tipo de hábitat humano en donde varios hogares familiares o domicilios se ubican en el mismo edificio o inmueble.

Entendiendo la cuestión del habitar, como una forma de vivir en un mundo que no falte la interacción y la relación necesaria entre el sujeto humano y el entorno.



Familia Tipo



Familia Diversa

MODOS DE HABITAR

¿Cuáles son los esquemas familiares de hoy?

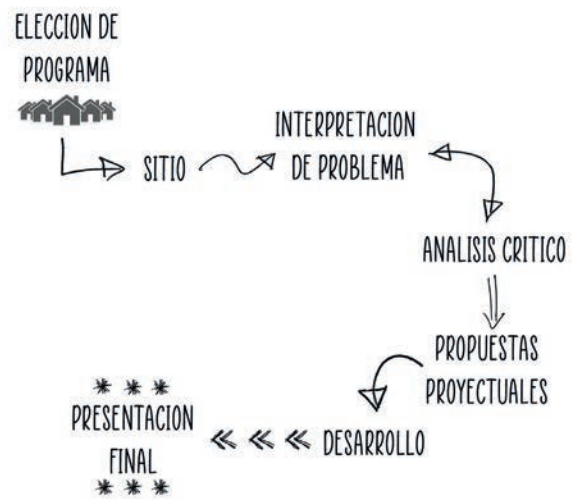
Durante los años treinta se dieron cambios revolucionarios en la política de vivienda en el mundo. Se trataba de dar respuesta al déficit de viviendas que existía en Alemania a causa de la primera guerra mundial, aunque luego se extendería a toda Europa. En un principio se optó por la realización de viviendas con los preceptos de la ciudad jardín. Con la llegada de los CIAM en 1929, basados en la difícil situación social y económica, se procuró dar respuesta a la problemática, de manera global.

El Movimiento Moderno, optó por una vivienda basada en los preceptos de la funcionalidad y la existencia mínima, lo que propició una producción de **vivienda masiva**. Con el objetivo de lograr esto se recurrió a la estandarización de materiales, medidas, métodos constructivos, y lo más grave de todo, las maneras de habitar. Para encontrar una vivienda tipo, se estipuló una familia tipo.

Hoy en día sabemos que es en la vivienda donde se producen las principales relaciones de las personas con sus pares y con el entorno. Entendemos dichas relaciones, como resultado de un sinnúmero de factores, entre los cuales podríamos mencionar edades, estado de salud, sexo, nivel educativo, usos y costumbres, etc. Por lo tanto, resulta imposible tipificar esta multiplicidad de relaciones en una unidad de vida. Es ahí donde debemos entender a la vivienda no como una unidad funcional estancada, si no como una herramienta que permita a cada individuo relacionarse con su singularidad.

La sociedad del siglo XXI es altamente diversa. Cada individuo tiene diferentes identidades a lo largo de la vida y la vivienda debe acoger estas distintas etapas. Ahora los matrimonios esperan más para tener hijos, la gente comparte la vivienda con amigos y la población mayor de 60 años se incrementó.

No entendemos esto como una desventaja, asumimos que la posibilidad de dar respuesta a estas diferencias, genera una sociedad mixta, con distintos ingresos, composiciones familiares y finalmente distintos objetivos, posibilitando una población más compleja, y urbanísticamente más rica.



DE LA CASA A LA RAMBLA

Uno puede disfrutar de los placeres de una casa “cortar las flores del jardín”, “saltar en trampolín” o incluso “pasear en limousine”, pero si Charly García tiene razón, uno eventualmente siente el encierro.

Y es así como nos sentimos (o la mayoría) en este tiempo transcurrido, debido al confinamiento obligatorio como consecuencia de la pandemia. Es por esto que nos vimos atravesados en todos nuestros ámbitos por nuevos paradigmas y nuevos modos de habitar la vivienda.

La cama (casa) termina ahogando y uno se ve motivado a ir hacia un living más social (que, si bien en la canción sigue siendo privado, metafóricamente podría referirse a un espacio más público, y al aire libre).

En el programa de la vivienda colectiva, como su mismo nombre lo indica, está ya presente la idea de lo compartido, de un espacio que incluye tanto lo íntimo como lo público y que permite ir de lo personal a lo grupal. Haciendo un salto de escala, las infraestructuras asociadas a los programas de vivienda colectiva permitirían ir de lo comunitario a lo masivo. En términos urbanos, estos espacios públicos conforman la red que sirve de costura dentro del tejido (entramado) de la ciudad.

Son ellos quienes funcionan como escenario de las relaciones humanas; permiten el encuentro, la circulación, el movimiento y finalmente la conexión ciudadana. El proyecto se articula a través de la rambla que funciona como nexo entre los diferentes programas, como ser; vivienda en contacto con el suelo, bloques de vivienda, equipamientos. Además, la propuesta es brindar un espacio al aire libre, donde los habitantes de la ciudad pueden caminar, andar en bicicleta, correr y demás actividades recreativas. Si bien la casa (cama) está llena de comodidades y seguridades, es en el afuera (living social) donde están las “vibraciones” y “señales”. Este proyecto invita a atravesar lo colectivo, a habitar el living urbano.

“El espacio público tiende fundamentalmente a la mezcla social, hace de su uso un derecho ciudadano de primer orden, así el espacio público debe garantizar en términos de igualdad la apropiación por parte de diferentes colectivos sociales y culturales, de género y edad... El espacio público es en última instancia el derecho a ejercer como ciudadano que tienen todos los que viven y que quieren vivir en las ciudades”

2013. “Arquitectura y Política”. Josep María Montaner y Zaida Muxi.

EL PROBLEMA DE LA VIVIENDA EN LA HISTORIA ARGENTINA

La problemática de la política habitacional constituye una función clave del Estado, en tanto que un hábitat digno para la población tiene una incidencia directa en la calidad de vida y en el derecho al acceso a la ciudad.

En los últimos años este conflicto se ha ido incrementando exponencialmente. Particularmente en la ciudad de Rosario y su ámbito metropolitano, se ha experimentado un crecimiento de la actividad económica producido por la rentabilidad del sector agropecuario. La falta de confianza en el sistema financiero –iniciada en la política económica implementada en el año 2001 basada en la restricción de la libre disposición de dinero, popularmente conocida como “Corralito”– la constante devaluación de la moneda, y las bajas tasas de interés determinaron la inversión de dichos beneficios en el sector inmobiliario, generando un proceso de significativo incremento del valor de los inmuebles.

Hoy en día el valor del suelo urbano en la ciudad de Rosario muestra uno de los incrementos más reveladores con relación al resto del país, induciendo la expulsión de sectores de la población hacia el área metropolitana, generando grandes transformaciones territoriales.

La reflexión pasa por que tipo de ciudad queremos producir, y para quienes. Vivimos en un contexto donde la producción de vivienda privada lejos está de satisfacer las necesidades habitacionales, resolviendo conjuntos que solo sirven como bien de inversión, y rara vez como bien de uso. El proceso especulativo en lo referente al suelo ha llegado a tal punto, que el acceso a la vivienda se hace imposible para una familia tipo de ingresos medios.

En este contexto, el desafío del Estado radica en elaborar una política pública capaz de brindar a la clase media el acceso real y efectivo a una vivienda propia. En lo que refiere a **la cuestión de la vivienda** podemos diferenciar distintas iniciativas de carácter público a lo largo de los años.

La primera generación de políticas de vivienda se basa en la erradicación de asentamientos precarios y el realojo de su población en conjuntos habitacionales planificados, financiados y construidos por el Estado. Esta política llamada “llave en mano” se financia con fondos públicos y se interviene a partir de una planificación centralizada en el Estado con la participación de empresas privadas encargadas de la ejecución a través del mecanismo de la licitación pública. Ejemplos de esto son la creación de la Comisión Nacional de Casas Baratas en el primer tercio del siglo, la creación del Fondo Nacional de Vivienda (FONAVI) en los 70, solo por mencionar algunos.

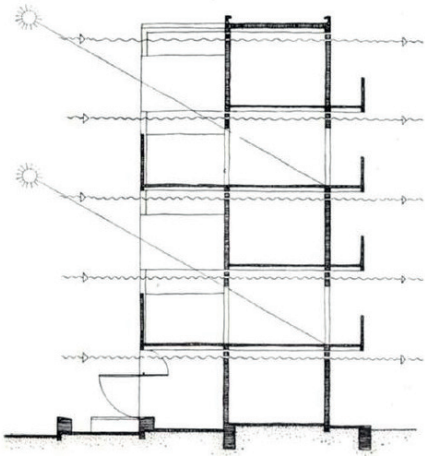
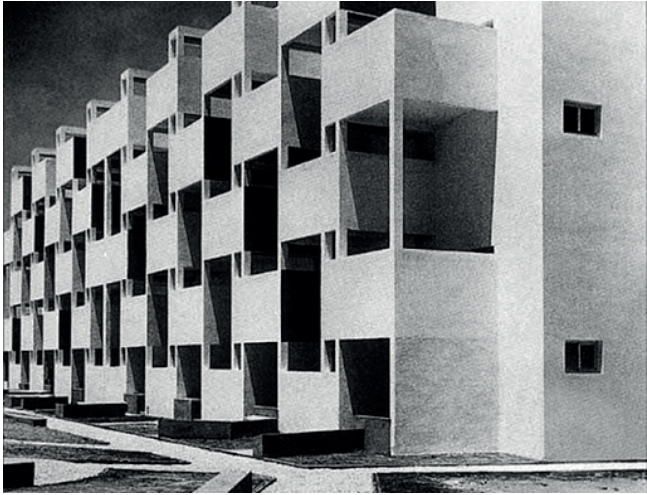
A partir de la década del 70, el criterio de radicación pasó a ser el paradigma internacional para las políticas públicas. Es decir, los Estados en lugar de desalojar, que era la política vigente, debían generar mecanismos de mejoramiento barrial que siguieran y consolidaran los esfuerzos de las organizaciones sociales de los asentamientos. La propuesta era titularizar los inmuebles en el estado en que estaban, centrándose fundamentalmente en la propiedad del suelo. La hipótesis era que el título de propiedad iba a permitir a los ocupantes obtener créditos en los bancos, hipotecando su vivienda, a fin de generar emprendimientos productivos. El espíritu era introducir a los sectores populares que vivían en barriadas al mercado inmobiliario formal y, al mismo tiempo, a la economía formal. En Argentina, esto inspiró a la creación de lo que se conoció como “Programa Arraigo” en los comienzos de la década de 1990, en un gobierno de orientación neoliberal.

Una tercera etapa se da con el afianzamiento de las políticas neoliberales, donde la producción de la vivienda se apoya en la demanda, lo que no implica atender prioritariamente las necesidades sociales, comunitarias o participativas, sino operar mediante la intervención del mercado, financiando la compra de viviendas para impulsar la actividad inmobiliaria. Esto quiere decir, el estado ya no financia la oferta (producción de viviendas) si no que, a través de mecanismos de crédito privado, financia a los usuarios.

En este contexto, la diferencia que ofrece el ProCreAr es que se trata un instrumento que pretende plantear el problema de la vivienda en términos operativos como un “servicio público”. Lo novedoso es que el carácter “social” con el que se asume el problema, de forma selectiva, no está enfocado exclusivamente en los sectores más carenciados, sino en la clase media. Se puede decir, además, que lo inherente a la adquisición de suelo y construcción está emparentado con la política de viviendas que se dio en los años 70, en la medida que el Estado cumple un rol activo en la asistencia y el acompañamiento en la construcción de la vivienda; y, a su vez, también responde a un modelo de demanda, financiando a los usuarios, propio de la tercera etapa que mencionamos previamente, con la salvedad que los créditos son de carácter público.

En conclusión, Este permite concertar inversiones con los actores locales, generar mayor empleo y acceso a su primera vivienda a parte de la población. El programa intenta en mayor o menor medida dar solución a la crisis habitacional existente, sin embargo si se piensa como política activa debe mencionarse el acotado alcance que tuvo, al menos en su primera etapa entre los años 2012 y 2015.

02| INVESTIGACION



UNA DÉCADA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

CANDILIS, JOSIC Y WOODS

La década del 60 significó un quiebre en todos los sentidos. El impulso que generó el fin de la guerra generó una situación sin precedentes a escala global. A diferencia de la primera Guerra Mundial, que fue seguida por un período de crisis económica, esta segunda posguerra va a comenzar una etapa de capitales de inversión muy fuerte, de industrialización y de desarrollo, sobre todo en la Europa devastada, a través de lo que se denominó el Plan Marshall. Llegamos a esta década con un mundo bipolar, Estados Unidos y la URSS se definían como las potencias y la declinación de Europa en cuanto a lo que había sido era absolutamente manifiesta.

Nicolas Casullo en su texto “Rebelión política y cultural de los 60” plantea tres grandes campos que van a formar parte de los cambios estructurantes de este momento. En primer lugar, el campo ideológico y político de enorme importancia tanto en Europa como en América. Aparece la protesta estudiantil, el cuestionamiento a todo orden establecido. Es desde este círculo donde surgen conflictos como el Mayo Francés o la política pacificadora “no a Vietnam”. En nuestro país podemos encontrar ecos tales como el Cordobazo.

El segundo campo, y quizás el que más nos interesa, es la rebelión cultural en el campo de las costumbres, de las normas y de los modos de vida. Aparecen movimientos como el hipismo, el feminismo, la cultura psicodélica, el amor libre. Se comienza a cuestionar lo establecido, la familia tipo, se ponen en crisis las maneras de habitar.

El tercer campo, quizás el más trascendental por lo que definió y por las vidas que costó es el de los procesos políticos o guerras de liberación tercermundistas. Podemos vincularlo con las luchas de las minorías negras en EEUU, la Revolución Cubana, las guerras de Vietnam y Camboya, entre otros.

Como vemos, a partir de este momento los cambios comienzan a darse a escala global y mucho más rápidamente, y por supuesto tienen una total incidencia en las maneras de habitar, sobre todo si

pensamos que llegamos a este momento bajo los preceptos de la modernidad.

Como consecuencia de todo lo descripto desde vertientes estéticas, teóricas y filosóficas, se estipula desde este momento la crisis de la modernidad.

Todos estos cambios tienen una repercusión crucial en la manera que hasta ese momento se concebía la ciudad. Basta recordar que desde 1928 a 1959 se celebraron los CIAM (Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna), organización en la que se reunieron varios de los arquitectos contemporáneos a discutir sobre vivienda y urbanismo. Este grupo, basado en la difícil situación económica se procuró dar respuesta a la problemática, de manera global. El Movimiento Moderno, optó por una vivienda basada en los preceptos de la funcionalidad y la existencia mínima, lo que propició una producción de vivienda masiva. Con el objetivo de lograr esto se recurrió a la estandarización de materiales, medidas, métodos constructivos, y lo más grave de todo, las maneras de habitar. Para encontrar una vivienda tipo, se estipuló una familia tipo.

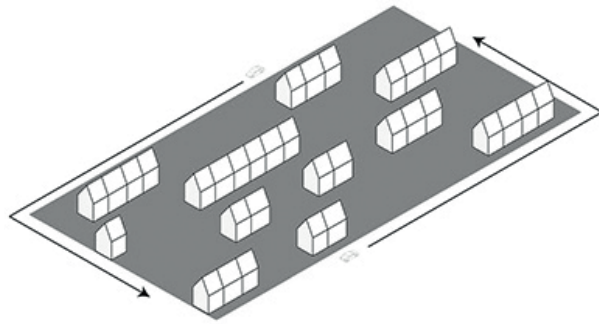
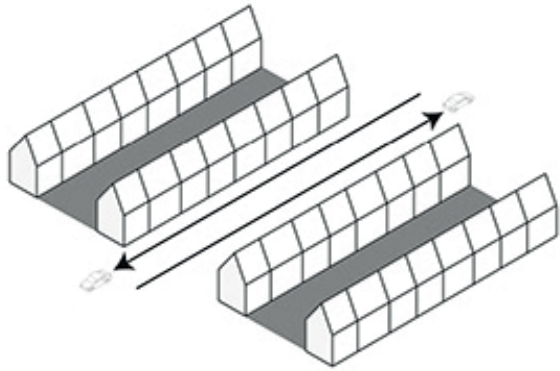
Lo que sucede es que, en los años 60, con el surgimiento de todos los debates que se expusieron anteriormente, la vivienda tipo se convierte en un anhelo imposible de alcanzar, ya que no existe la familia tipo, resulta imposible tipificar la multiplicidad de relaciones contextuales en una unidad de vida. Es ahí donde debemos entender a la vivienda no como una unidad funcional estancada, si no como una herramienta que permita a cada individuo relacionarse con su singularidad.

En este contexto, y bajo estos preceptos surge en TEAM X, un grupo de arquitectos de distintas nacionalidades que pensó la estructura de las ciudades basadas en las relaciones humanas y ya no en esquemas de ordenación geométrica. Para encarar el programa pusieron con eje dos factores que eran: las viviendas y las estruc-

turas anexas, considerando a las viviendas como servidas y las estructuras anexas (calles, vías y espacios donde se desarrollaban los aspectos sociales, culturales, pedagógicos, etc) como elementos de servicio.

A diferencia de los CIAM, quienes buscaban una solución global al problema de las ciudades, sus realizaciones arquitectónicas buscaron ser adaptadas a un cierto lugar, exigencias y condiciones. Se fundamentaron en crear espacios determinados por las actividades humanas que se desenvuelven en la casa y entre las casas, no siendo una realización para ellos, tomando como punto de partida que, para crear un ambiente nuevo, hay que buscar una nueva manera de pensar para tratar el problema bajo datos de época y lugar.

Candilis, Josic y Woods persiguen la finalidad de crear estructuras articuladas que den a todos espacios para utilizar individualmente y que permitan cambios temporales. Los cuatro principios por los que los mismos se rigen para abordar las problemáticas de la arquitectura y el urbanismo son: articulación de funciones, articulación de los límites del espacio, articulación de volúmenes y articulación de los dominios públicos y particulares. Estableciendo que un proyecto puede hallarse en una o en varias de estas partes.



VIVIENDAS HAGENEILAND

MVRDV

Los desarrollos de planificación central de los Países Bajos desarrollados en la década de 1990 dieron lugar a la construcción de un compromiso gigante: millones de casas suburbanas están en construcción, la combinación de una casa de poca altura con un entorno relativamente denso. Esto conduce a entornos que no son ni urbanos ni rurales, o incluso suburbios, sino más bien casas con muy pequeños jardines y ambientes claustrofóbicos. ¿Cómo podemos escapar de esta claustrofobia mientras se trabaja dentro de las limitaciones difíciles del sitio?

El barrio de Ypenburg en La Haya, Holanda, forma parte de un innovador Plan Maestro que fue encargado al estudio MVRDV, el que consistía en “Humanizar el Paisaje” para cerca de treinta mil habitantes y tuvo lugar entre los años 1998 y 2005.

El cometido principal del Plan era poder conciliar en un mismo lugar las heterogeneidades y la identidad de la vida de las diferentes clases, las actividades que desarrollan individualmente y como sociedad, siendo estos los hilos conductores del desarrollo de este barrio suburbano a través de la creación de novecientas nuevas viviendas en un terreno de seis hectáreas, éste terreno antiguamente era utilizado como aeropuerto para una base militar que operaba en esa zona, a su vez este “Paisaje” ya tenía ganada su categoría de “Humanizado” ya que para obtenerlo se utilizó la técnica del pólder. El plan tiene dos componentes. Por un lado, un entramado de espacios públicos y recorridos y, por otro, campos, que a lo largo del tiempo han sido desarrollados por una selección de diseñadores y promotores en áreas residenciales y comerciales.

Es así que las viviendas construidas en el barrio residencial de Ypenburg, tiene una posición especial. En comparación con otras estrategias en el plan general de Waterwijk se esfuerza por crear un ambiente más intenso centrado en el agua como una manera de aumentar la atracción del barrio y posicionarlo para competir mejor con los demás. Este enfoque ha llevado a cabo girando el área de vivienda en un archipiélago de islas con casas.

Una diversidad de enfoques de desarrollos diferenciales de riesgo. Esto dio lugar a una elección de tantos ambientes de vida diferentes como sea posible en cada grupo de islas: casas con patio, casas con jardín, casas alrededor de un gran patio y departamentos.

La intención de MVRDV era la de sacar toda la ventaja posible de la presencia del agua y para eso los diferentes canales fueron utilizados para subdividir el Paisaje en diferentes pequeños barrios o mejor dicho islas las cuales fueron luego desarrolladas de forma individual como casas patio, casas y apartamentos jardín, donde a través de las diferentes superficies, materiales, y la iluminación se intentó apelar a la heterogeneidad sin perder de vista el entorno homogéneo.

La diferencia en el carácter se maximiza por diferentes opciones de instalaciones verdes, diferentes medidas ecológicas, iluminación diferente, diferente pavimento y diferentes materiales para las casas de cada isla.

La vivienda de bajo costo en la isla Hagen comprende una disposición de parcelas en cuatro franjas de idéntica anchura, los distintos volúmenes se desplazan unos respecto a otros rompiendo la linealidad de las hileras. Es este desplazamiento el que determina el carácter global de la propuesta, al generar una serie de espacios exteriores que, en función de su orientación, transforman su uso y apariencia. Surgen así jardines enfrentados a cada pieza que, enriquecidos por las visiones en diagonal del vecindario y alternando pavimentos y césped, acogen pequeñas construcciones miméticas de las viviendas, que se utilizan como cuartos trasteros o invernaderos.

Quedando así edificios alineados de diversas maneras en una cuadrícula de áreas verdes y pasarelas peatonales. Una carretera principal, con las áreas de estacionamiento necesarias, forma un anillo alrededor de las cuadras, mientras que los caminos a través de los jardines proporcionan una red de comunicación libre de tráfico. De esta forma, las viviendas cuentan con un sistema de doble acceso.

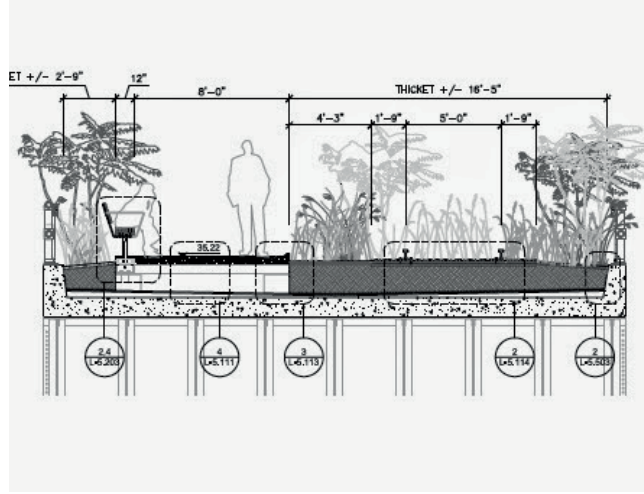
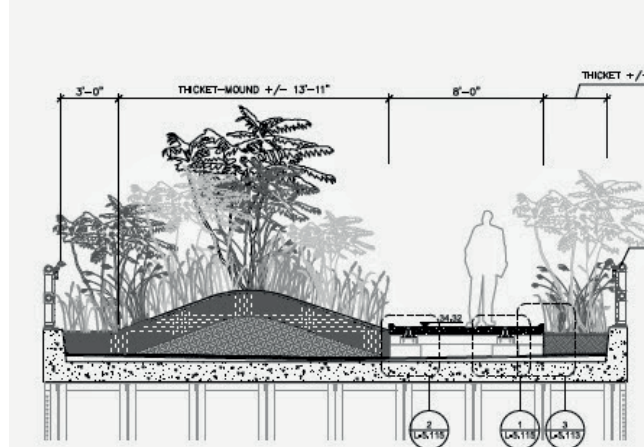
Los grupos de viviendas se diferencian por el diseño de áreas verdes y abiertas y equipadas. Hay casas con amplios jardines delanteros, solo un jardín trasero o ambos. Los setos separan los jardines privados y encierran cada grupo de viviendas, reforzando la idea de la isla.

La uniformidad geométrica se alivia alternando edificios adosados y en hileras. Esto, a su vez, crea perspectivas variadas entre los bloques. Los diferentes materiales y colores - aluminio, fibrocemento coloreado, baldosas de madera y cerámica, losas de fibrocemento corrugado gris oscuro - son otras características distintivas de lo que es esencialmente una urbanización estandarizada.

Al agrupar las casas en bloques de diferentes tamaños, el proyecto permite un amplio espacio de jardín. Esto hace que las líneas de visión sean agradables; también fomenta la comunicación y la socialización.

Se evita la sensación claustrofóbica de tantas urbanizaciones atestadas. En la medida de lo posible, las vías y las áreas de estacionamiento se han ubicado hacia el exterior del área, dejando gran parte del interior un recinto peatonal amigable para los niños. Este programa arquetípico, aparentemente elemental, comenta irónicamente la demanda generalizada en Holanda de viviendas estandarizadas.

En este entorno residencial de macromanzanas, se genera el proyecto, diseñado como una isla peatonal, que materializa un entorno de escala doméstica al que se accede tras abandonar el automóvil en el perímetro de la manzana.



PROYECTO DE RECONVERSION URBANA HIGH LINE

James Corner Field Operations junto a Diller Scofidio + Renfro.

Este proyecto, nos abre el debate de cómo hacer ciudad en un mercado que hace algunas décadas en la mayoría de los casos esta motorizado y modelado por la especulación inmobiliaria.

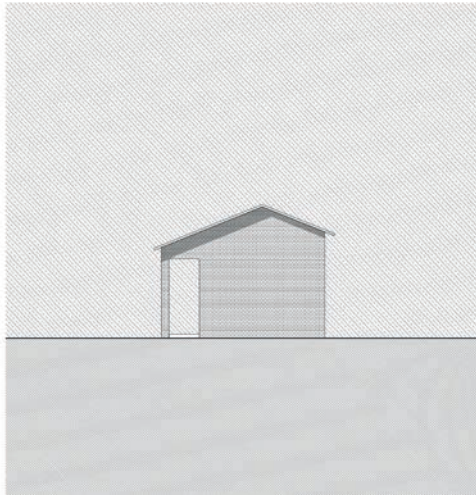
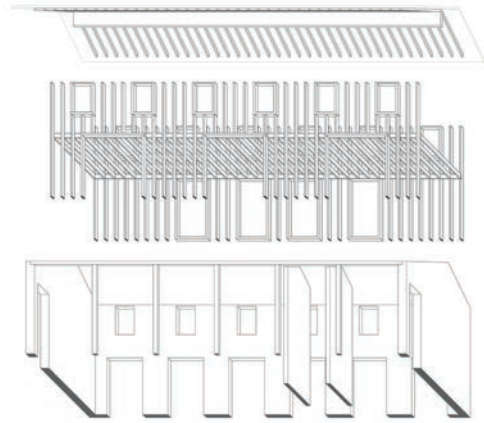
Los grandes grupos de intereses en torno a grandes proyectos urbanos conforman una trama mucho más compleja que la del simple antagonismo entre la ciudad como negocio o como valor de cambio y la ciudad como valor de uso. Grandes inversores privados y empresas multinacionales encontraron su negocio en dos tipos de construcciones que vieron su auge en los años 90 y que curiosamente ninguna de las dos es popularmente conocida con una palabra en castellano: shoppings y countries. Ambos desarrollos entran en lo que conceptualmente se denomina la privatopía que describe a todo desarrollo urbano que se escinde de lo público. Así como el shopping desplaza a la peatonal del centro que había encontrado su apogeo en las décadas anteriores, el country desplaza a la ciudad socialmente integrada por una experiencia residencial segregada.

En contraposición a este modelo, surge la necesidad de pensar la ciudad basados en los preceptos de la inclusión social, que genere oportunidades para el desarrollo individual y colectivo, que además sea sostenible, gestionando responsablemente tanto los recursos naturales como contruidos, y sobre todo, una ciudad accesible, en la que todos sus habitantes puedan acceder a todos sus sectores. Esto implica responder a demandas y presiones, asumir definiciones políticas para ofrecer respuestas a la sociedad.

En este sentido, las sociedades modernas están transformado la manera de entender la práctica del urbanismo así como los procesos a través de los cuales esta disciplina opera. Los sistemas básicos de planeamiento urbano están siendo sometidos a un replanteo de su significado donde la integración de la sociedad civil en los procesos que definen y modifican la ciudad han ido transformando la manera en que ésta es construida.

El proceso para recuperar y transformar el High Line de un vestigio industrial situado en el «west side» de Manhattan a un nuevo espacio público para la ciudad de Nueva York, ejemplifica el potencial de esta nueva forma de planeamiento y reciclaje urbano. Estos procesos al ser más participativos e inclusivos generan nuevas oportunidades a la vez que eliminan el riesgo de generar visiones únicas o dogmáticas de ciudad.

En la concepción del Proyecto Urbano, el espacio público debe favorecer la participación ciudadana, la construcción de identidad cultural, integración urbana y social, y contribuir a la calidad urbana. Más allá de la solución arquitectónica, el High Line, el esfuerzo por recuperarlo y el proceso para transformarlo de ruina industrial en espacio público, ofrecen un buen ejemplo de desarrollo urbano y participación ciudadana. Un ejercicio público-privado, cívico-gubernamental, que da como resultado más áreas verdes y espacios de convivencia para la ciudad.



VIVIENDAS PRODUCTIVAS

KADER STUDIO - CASA ASPER

Como ya se habló anteriormente, el crecimiento desenfrenado de la especulación financiera y la minimización de las actividades productivas dan como resultado la marginación de sectores cada vez más amplios de la población al acceso de bienes y servicios y a puestos de trabajo correctamente remunerados. Si a esto le sumamos la actual situación sanitaria en la que muchos países se vieron obligados a establecer confinamientos -lo que produjo solo en la primera mitad de 2020 la pérdida de 400 millones de puestos de trabajo a nivel global- se podría decir que estamos ante la oportunidad de reinterpretar el concepto de vivienda tradicional, asociándolo a una faz productiva que intente resolver a la vez, dos de las problemáticas más acuciantes de los países latinoamericanos, el acceso al hábitat, y el derecho al trabajo.

Las dificultades que el modelo de desarrollo vigente tiene para la integración de la mayoría de los trabajadores al mercado laboral, hacen pensar en la pérdida de validez de las teorías tradicionales de generación de empleo. Para promover un desarrollo humano sustentable se hace necesario construir una alternativa a las políticas económicas actuales a través de un sistema centrado en el trabajo y no en lo financiero. Esta perspectiva se basa en aquellas actividades productivas desempeñadas en la vivienda que trasciendan las necesidades de consumo familiares, haciendo énfasis en aquellas generadoras de bienes que aumenten el ingreso de la familia, o bien disminuyan sus egresos.

Esto supone una clara contradicción en la idea de vivienda y ciudad postulada por los CIAM durante el auge de la Modernidad. Los postulados de la Carta de Atenas basados en la zonificación y asignar distintas funciones a espacios diferenciados en función de la vida moderna (habitar, circular, trabajar recrear) fueron objeto de fuertes críticas reivindicando la heterogeneidad urbana.

Dicha heterogeneidad de actividades se plantea en este caso en el interior de la vivienda, como punto de partida para el desarrollo

del concepto de vivienda productiva, no pensando un espacio de la vivienda destinado a un taller, si no resignificando el concepto de vivienda como activo y como ámbito generador de ingresos y beneficios económicos.

Esto nos lleva a que más que pensar en construir viviendas debemos pensar en construir pueblos nuevos, ciudades o sectores de ellas, donde se pueda desarrollar el conjunto de las necesidades urbanas. La ciudad dormitorio que hicimos hasta ahora donde la gente va a dormir para salir a trabajar durante el día a lugares cada vez más distantes, debe dar paso a construir conjuntos, ciudades o pueblos nuevos que además de tener escuela, hospital, comercio, tengan posibilidades de trabajo productivo.

La ciudad del futuro inmediato no podrá ser “la plancha de cemento” ni la “ciudad jardín”, ni la vuelta romántica “al campo” desprovisto de infraestructura, servicios y contactos sociales imprescindibles, y sobre todo de empleo. Es posible que los asentamientos del futuro inmediato sean más ciudades con sentido común y contengan partes útiles de cada planteo y que esto vaya produciendo un tipo de aglomeración que tenga lo más útil de la ciudad actual y lo mejor del área rural actual.



ESCALAS

En este trabajo, se desarrollaron diferentes escalas que nos permitieron indagar en cada problemática, arribando a distintas situaciones que buscamos generar con nuestra propuesta para cada fase del proyecto.

Haciendo hincapié en tres escalas:

- 1. La escala urbana**
- 2. La escala conjunto**
- 3. La escala domestica**

"La medida natural del hombre debe servir de base a todas las escalas." Le Corbusier

¿Qué tipo de ciudad queremos?

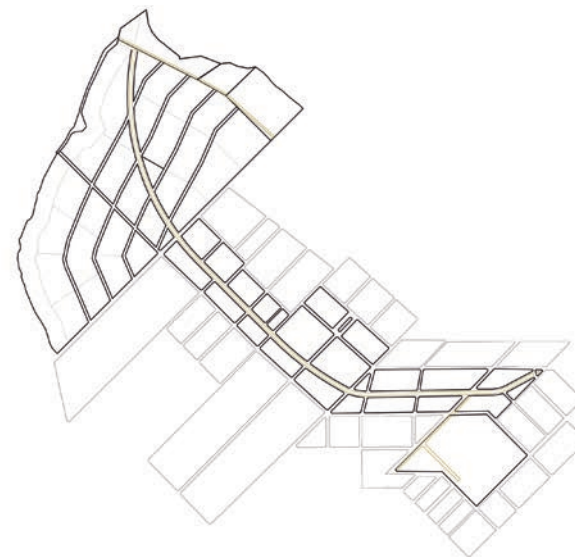
Deberíamos proyectar una ciudad más diversa y justa. Habitar el presente. Cuatro puntos: sociedad, ciudad, tecnología y recursos.

1| ESCALA URBANA

Se presenta como el primer desafío del proceso proyectual, instancia donde tenemos el primer acercamiento con la ciudad, analizamos el trazado, estudiamos las densidades y proponemos la estrategia de intervención. Una de las premisas a la hora de encarar el proyecto fue la de trazar una **rambla** (corredor verde) que recorra toda el área a intervenir, donde tenga una impronta de espacio verde y que vaya uniendo todos los tipos de trazados, considerando el sitio como una situación particular que no puede ser tratada de la misma manera que cualquier otro sector de la ciudad.

Se decidió que el completamiento de la trama urbana, este dada a partir de la trama existente es por eso que en los dos lados de la rambla se disponen manzanas diferentes, donde este corredor verde seria la unificación de estas.

Se contemplaron las densidades, las dispersiones, las relaciones entre los distintos espacios públicos y la residencia, entendiendo que la totalidad de un proyecto urbano no debe ser una intervención invasiva si no una intervención que sepa articularse con lo existente es así que el espacio público no puede concebirse como simples recortes del tejido, sino como una situación urbana-espacial.



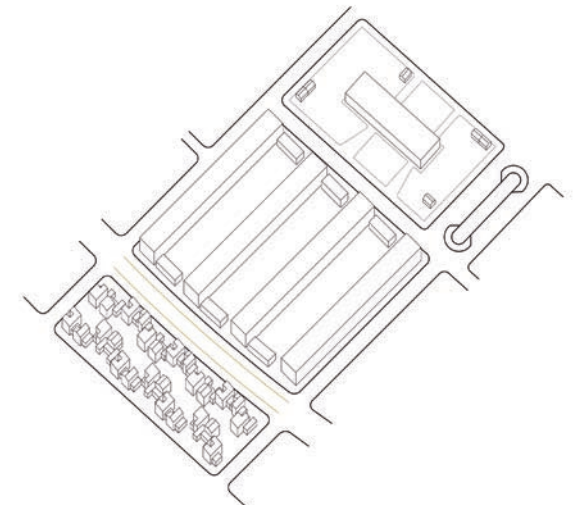
¿Qué tipo de vivienda deberíamos construir?

Viviendas más saludables y humanas, que tengan una armonía con su entorno.

2| ESCALA BARRIAL

Esta es la escala intermedia del proyecto, donde los volúmenes empiezan a tener una ordenación, donde estos edificios comienzan a definir los espacios y configurar el paisaje urbano. Se indaga sobre el correcto desarrollo de los espacios de transición entre los sectores públicos y privados, como decíamos anteriormente este living social que debe ser capaz de albergar a los diferentes actores de la sociedad y potenciar el desarrollo de nuevas actividades, que inviten al usuario a permanecer y hacer uso de él.

Generando un lugar de cohesión entre los diferentes usuarios, a través de la agricultura urbana como nexo entre las personas, una actividad que genera intercambio y beneficios no solo para ambas partes, si no también para la ciudad.



¿Qué factores debemos considerar para la vivienda?

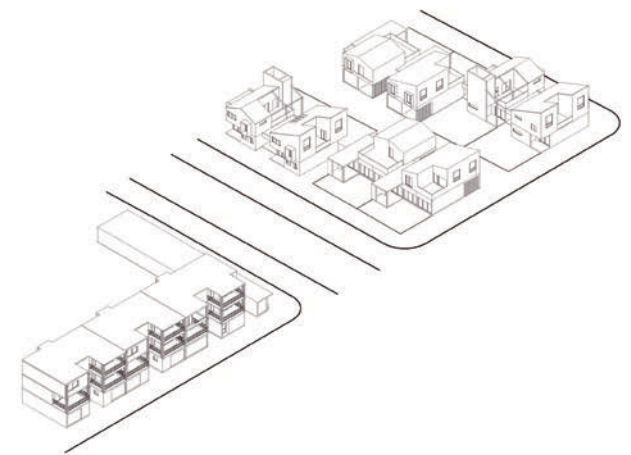
Orientación correcta, ventilación cruzada, núcleos unificados (vertical y sanitario), privacidades y flexibilidad en los ambientes.

3| ESCALA DOMESTICA

En última instancia del proyecto llegamos a esta escala, es aquí donde los volúmenes pasan a tener carácter, las ideas son formas concretas, con sus estructuras y materialización.

Hay que redefinir los criterios de la vivienda y su espacio sin ambigüedades ni matices, y no solo en términos técnicos, normativos o medioambientales, sino con criterios explícitos que prioricen la libertad de uso y el placer cotidiano de vivir.

Es así que se pensó en hacer diferentes tipologías de viviendas, dar la posibilidad al usuario tener vivienda en lote con patio y viviendas en bloques, donde se priorizan los espacios de expansión, como ser las terrazas en planta alta y los balcones pertenecientes a cada unidad, a su vez un gran espacio central al aire libre de uso común. Para nosotras, una vivienda debe ofrecer tanto espacio extra como el espacio tradicional, (espacio programado), abundancia de luz natural, vistas generosas y un espacio exterior privado con su doble calidad de retiro e intercambio, como un balcón, una terraza, un jardín de invierno, lo que garantiza la posibilidad de disfrutar de una vida al aire libre comparable a una sola casa con jardín.

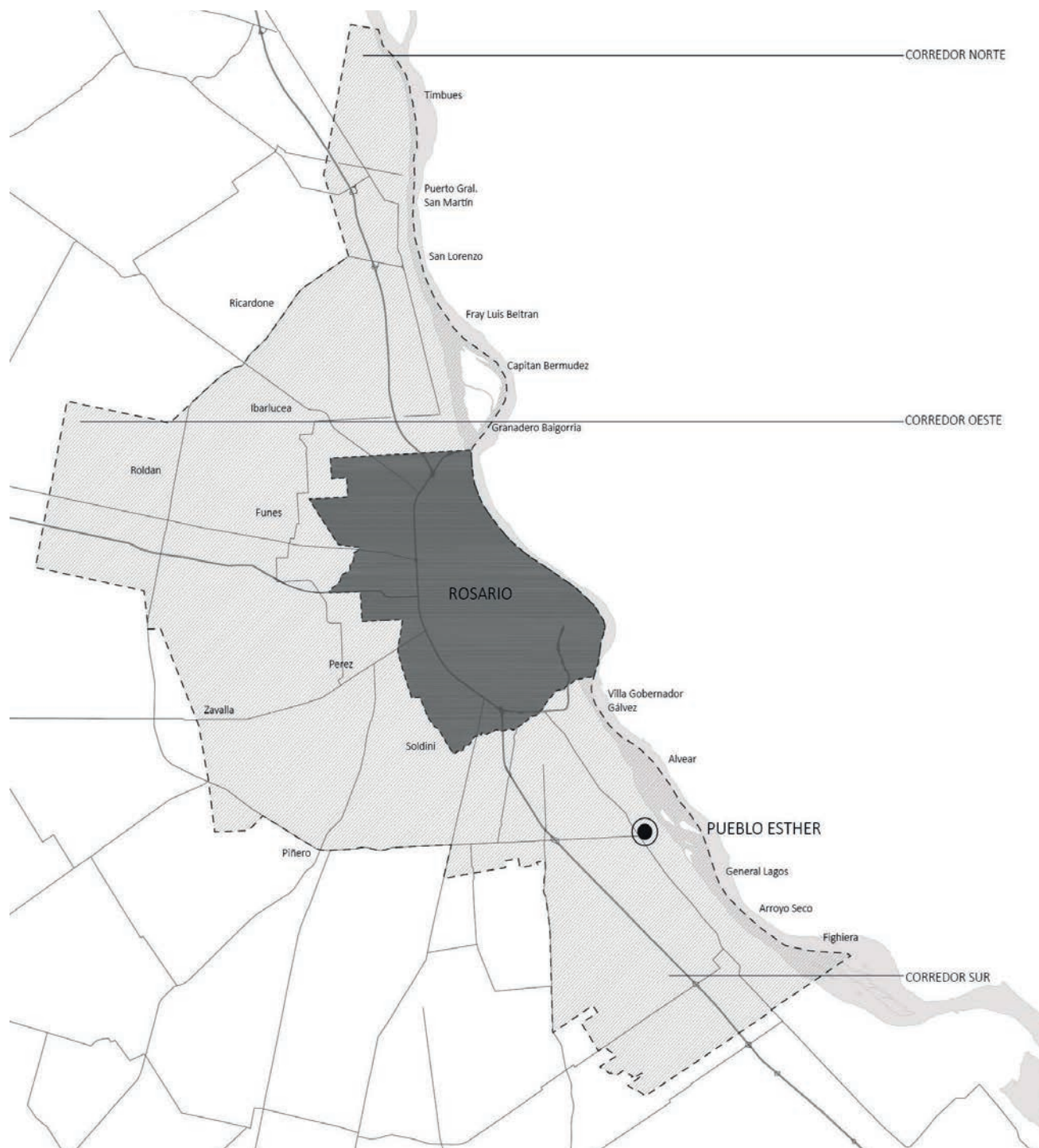


03| UBICACION





PUEBLO ESTHER



CORREDOR SUR

El proyecto se implanta en la localidad de Pueblo Esther, en el Corredor Sur del Área Metropolitana de Rosario, que comprende los municipios y comunas que se encuentran a la vera del río Paraná, estructurados en torno a las vías del ferrocarril Gral. Mitre y la ruta provincial n° 21; desde el Arroyo Saladillo -límite jurisdiccional sur de la ciudad de Rosario- hasta el arroyo Pavón - deslinde sur de la localidad de Fighiera.

Está conformado por una sucesión de núcleos urbanos y áreas rurales intermedias, involucrando los distritos de Villa Gobernador Gálvez, Alvear, Pueblo Esther, General Lagos, Arroyo Seco y Fighiera.

Este corredor presenta, en toda su extensión, características análogas y problemáticas comunes que requieren ser abordadas coordinadamente entre todas las localidades que lo integran. Una condición fundamental del territorio del Corredor Sur, es la sucesión de los cursos de agua que discurren perpendiculares al Río Paraná. Los arroyos Saladillo, Frías, Seco y Pavón, a los que se suman pequeñas cañadas intermedias, estructuran fuertemente el territorio y condicionan los procesos de urbanización y ocupación del suelo.

PROTECCION Y OPTIMIZACION DE LOS RECURSOS AMBIENTALES Y PATRIMONIALES

proteccion de las margenes de los cursos de agua

- Rios arroyos y canales
- Sistemas ribereños a revalorizar
- ◉ Bajadas y/o accesos publicos a la ribera existentes
- ◉ Bajadas y/o accesos publicos a la ribera propuestos
- ◉ Area afectada por el Anteproyecto de "Ley de ordenamiento territorial de los frentes ribereños"
- ▤ Tramo ribereño de proteccion rural y/o ambiental.

proteccion de areas bajas

- Areas con afectacion hidrica
- Areas bajas a proteger
 1. Represa Arroyo Ludueña
 2. Arroyo Pavon

proteccion y desarrollo sostenible de las islas

- Islas del Rio Parana

proteccion y puesta en valor de areas forestadas

- Areas forestadas
 3. Areas forestadas Celulosa Argentina S.A.
 4. Area forestada Pueblo Andino
 5. Area forestada Villa La Ribera
 6. Area Forestada de Pinero

revalorizacion y creacion de parques metropolitanos

- Espacios naturales indentificados a revalorizar
 7. Parque de la Cabecera
 8. Parque Bosque de los Constituyentes
 9. Reserva natural Funes
 10. Bosque de los Eucaliptos
 11. Balneario de Soldini
 12. Parque Villarino
 13. Balneario Los Angeles
 14. Parque Regional Sur
 15. Parque Arroyo Firas
 16. Parque Arroyo Seco
 17. Parque Arroyo Pavon



SISTEMA METROPOLITANO DE PARQUES

La localización geográfica de la ciudad de Rosario con relación a los sistemas hídricos del Paraná y el Salado genera una extensa y diversificada configuración de costas. Paseos, parques y plazas funcionan como pulmones verdes que permiten desarrollar actividades recreativas y deportivas, y son espacios privilegiados de encuentro entre los ciudadanos. El frente costero define el paisaje del corredor sur, y los arroyos estructuran el crecimiento de las distintas localidades.

El Plan Urbano de Rosario define propuestas que apuntan a rescatar la relación entre la ciudad, el río y la naturaleza, con vistas a potenciar el desarrollo turístico de la zona y ampliar las posibilidades de uso para los ciudadanos.





En el caso de Pueblo Esther, el Arroyo Frías, borde norte de la localidad, constituye un recurso natural utilizado de manera diversa a ambos márgenes. Dado el carácter residencial de Pueblo Esther, aparece como recurso paisajístico, en tanto que en Alvear, al localizarse el Parque Industrial sobre ese mismo curso de agua, cambia totalmente el carácter.

En términos generales, es en la ribera donde se localiza el mayor patrimonio paisajístico de Pueblo Esther, dado por la forestación de sus barrancas, predominantemente altas, playas, humedales e islas, que se encuentran incluidas en la delimitación del distrito. Estos valores, sumados a la disponibilidad de suelo vacante, hacen atractiva a la localidad para cubrir una demanda de suelo residencial.

La propuesta busca resolver los conflictos ocasionados por la incompatibilidad entre los usos residenciales y la producción rural extensiva. A la vez, se propone la construcción de nuevas vías de estructuración y la consolidación de las plantas urbanas, con el objetivo de lograr el completamiento de los vacíos intersticiales localizados dentro del núcleo urbano, y evitando los procesos de expansión que generan dispersión.




SISTEMA AMBIENTAL INTEGRADO

rios y arroyos

-  Area urbanizada
-  Area periurbana
-  Rios y arroyos
-  Conectores Verdes







CORREDOR INTERURBANO

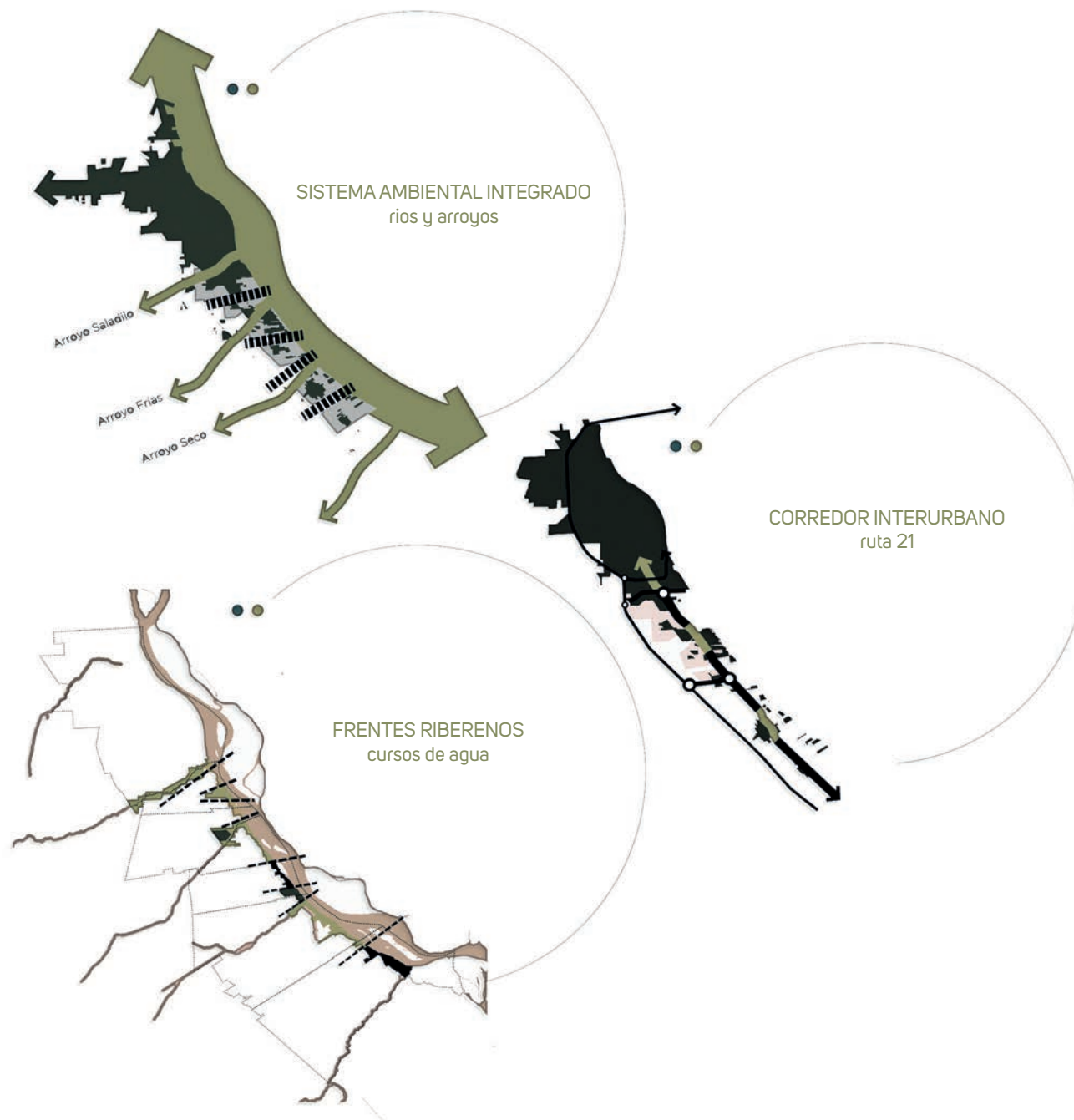
ruta 21

-  Mancha urbanizada
-  Terrenos con tratamiento urbano
-  Terrenos rurales con tratamiento paisajistico

FRENTES RIBERENOS

cursos de agua

-  Tramo ribereño de restructuracion residencial productivo-industrial.
-  Tramo ribereño de consolidacion y reordenamiento residencial y recreativo.
-  Tramo ribereño de restructuracion productivo-industrial.
-  Tramo ribereño de proteccion rural y/o ambiental
-  Mancha urbana
-  Limite administrativo



SINTESIS DE LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO

La ciudad de Pueblo Esther se proyecta como una oportunidad para desarrollar nuevos programas de vivienda, como respuesta a la problemática del área central de la ciudad de Rosario, gracias a la presencia de importantes parcelas con suelo vacante de uso, ubicadas en posición estratégica con respecto al área urbanizada y en relación con los frentes ribereños.

La localidad de Pueblo Esther se localiza a 18km de la ciudad de Rosario. Tiene una extensión territorial de 27km², siendo el 59% de suelo urbano y el 41% de suelo rural. Su área residencial queda definida en una superficie aproximada de 6,50 km². Según el Censo Nacional realizado en el año 2010 su población es de 7.195 habitantes. La densidad poblacional de su área residencial es de 1.107 hab./km², mientras que en la totalidad del tejido alcanza los 266 hab./km². Si tomamos en cuenta la población total del Corredor Sur, Pueblo Esther aporta en cantidad de habitantes el 5,8%. Tres grandes objetivos generales marcarán el futuro desarrollo de la localidad de Pueblo Esther:

1- Reorganizar los bordes ribereños.

Actualmente el frente fluvial se presenta como una sucesión de fragmentos inconexos. Para abordar esa problemática, se plantea potenciar el espacio público como recurso de acceso, focalizando las intervenciones en la ribera del Paraná, que presenta tramos de gran atractivo. El balneario público, localizado en el borde sur y la desembocadura del Arroyo Frías, al norte de la localidad, se presentan como sitios particulares y de gran potencial que cuentan con un encanto natural. Además, se torna fundamental garantizar la continuidad de los trazados para un sistema vial coherente y fluido.

2- Conformar un nuevo eje central de estructuración urbana.

Ante la oferta de suelo vacante estratégicamente localizado, se plantea conformar un nuevo eje central que vincule un área recreativa (a localizar sobre el borde del arroyo) con el corazón de la ciudad. Históricamente, la expansión de la planta urbana de la comuna se ha desarrollado en torno a la ruta provincial n°21 y frente a la ribera. Esta configuración ha liberado una franja interior caracterizada por la presencia de parcelas con quintas o vacantes de uso, mientras que el suelo consolidado resultante se conformó como simple sucesión de loteos sin criterios de planificación. El descuido por los trazados, la falta de equipamiento e infraestructura de ese crecimiento y la falta de acceso a la barranca y al río, son algunos de los factores que precipitan la reestructuración urbana.

3- Potenciar adecuadamente el uso productivo agroecológico.

Especialmente en las áreas de huertas o suelo de uso rural periurbano, reconociendo en la producción frutihortícola una fuente de trabajo y desarrollo fundamental en la localidad.

Pueblo Esther conserva la identificación independiente de su núcleo urbano, gracias a la presencia de áreas rurales que circunda y distancia a las plantas urbanas de las otras localidades, lo cual constituye una potencialidad a mantener.

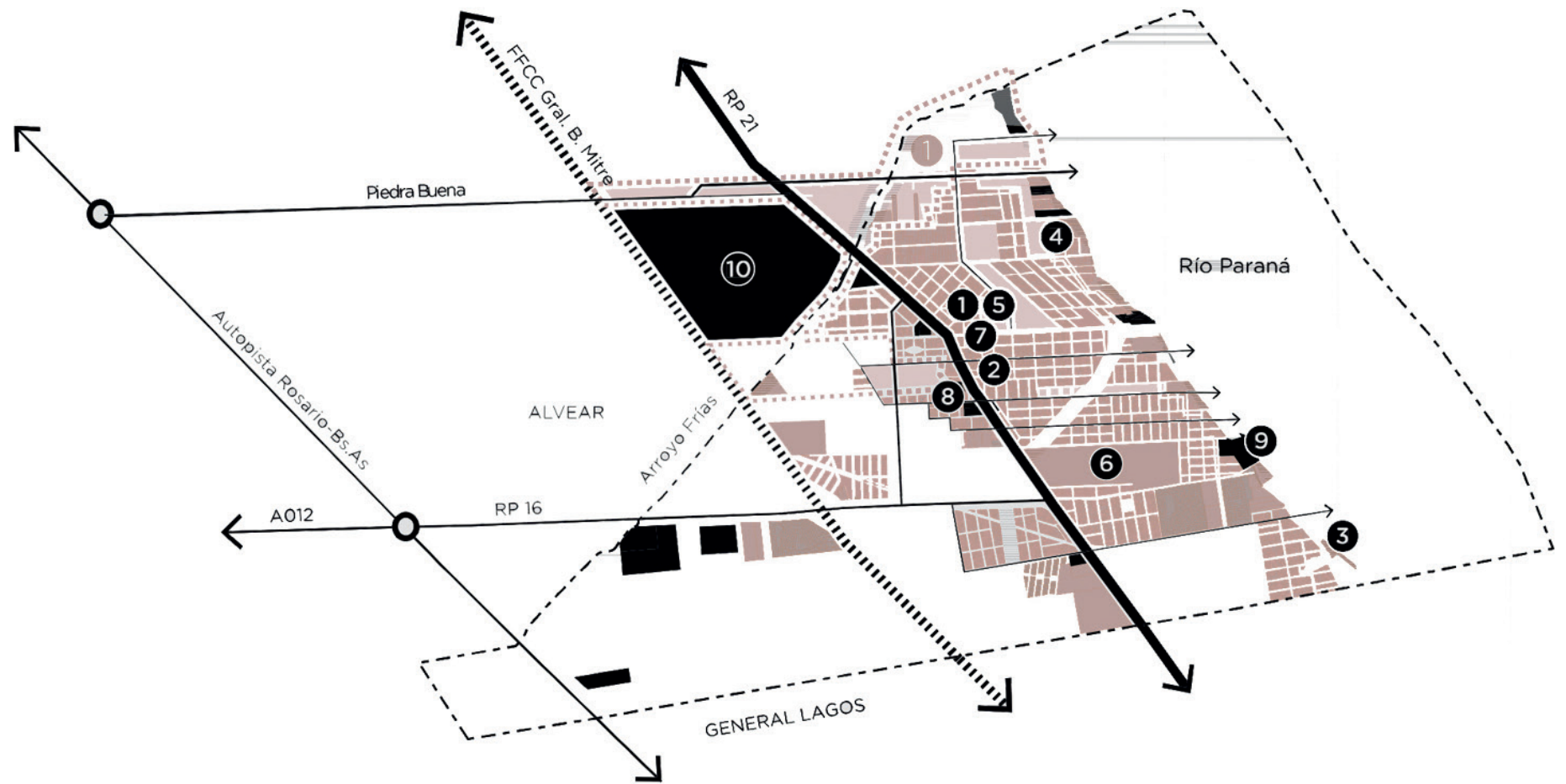
INFRAESTRUCTURA Y GRANDES EQUIPAMIENTOS

- ① Anfiteatro comunal
- ② Administracion comunal
- ③ Camping comunal
- ④ Polideportivo Sindicado Seguro
- ⑤ Polideportivo
- ⑥ Aerodromo
- ⑦ Centro cultural Pueblo Esther
- ⑧ Centro de salud

- Industrias existentes
- ⑨ Astillero UABL
- ⑩ Parque industrial Alvear

DEFINICION DE POLITICAS DE NUEVA TRANSFORMACION

- Consolidacion del suelo urbano
- Expansion planificada
- Areas de reordenamiento y reestructuracion
- Proyecto Espacial Pueblo Esther



04| PROYECTO URBANO







COMUNIDAD

Fomentar la buena relacion entre vecinos



CULTIVOS ORGANICOS

Promover alimentacion mas saludable



CAPACITACIONES

Talleres sobre cultivos



COMERCIO

Intercambio y beneficios para los usuarios

AGRICULTURA URBANA

El programa se estructura en tres puntos articulados con el objetivo de lograr una ciudad más diversa: **vivienda unifamiliar, vivienda multifamiliar y espacio público**. Este último se propone con el objetivo de que exista una cohesión entre los diferentes usuarios del conjunto y de la ciudad.

La agricultura urbana es una actividad que logra beneficios tanto para los usuarios de la propuesta como para los habitantes de la ciudad en general. Involucra la participación de todos los habitantes y familias del lugar generando rentas e ingresos, así como también encadenamientos productivos. También se fomenta la colectividad, generando una estrategia de asociativismo entre los habitantes del sector y los nuevos residentes.

Por otro lado, a una escala urbana, se generan beneficios colectivos, aportando un espacio verde con carácter productivo, que por ende se aleja de los fenómenos de la informalidad, tales como abandono, contaminación y ocupación de los terrenos de forma ilegal.

De esta manera, el espacio público cobra gran importancia en la propuesta, como lugar de cohesión entre los diferentes usuarios.

Sin embargo, el concepto de espacio público cambia, porque requiere una actividad que genere vinculaciones sociales en la ciudad. La agricultura urbana conforma un nexo entre las personas, una actividad que genera intercambio y beneficios no solo para ambas partes, sino también para la ciudad en cuestión.

La planificación de espacios para la agricultura urbana surge impulsada por la dinámica del fenómeno de integración que la misma ha tenido en diferentes ciudades del mundo. Uno de los objetivos es mejorar la calidad de vida de algunos sectores sociales e integrar programas socio-productivos con programas urbanísticos y ambientales de recuperación del paisaje y de recalificación barrial.

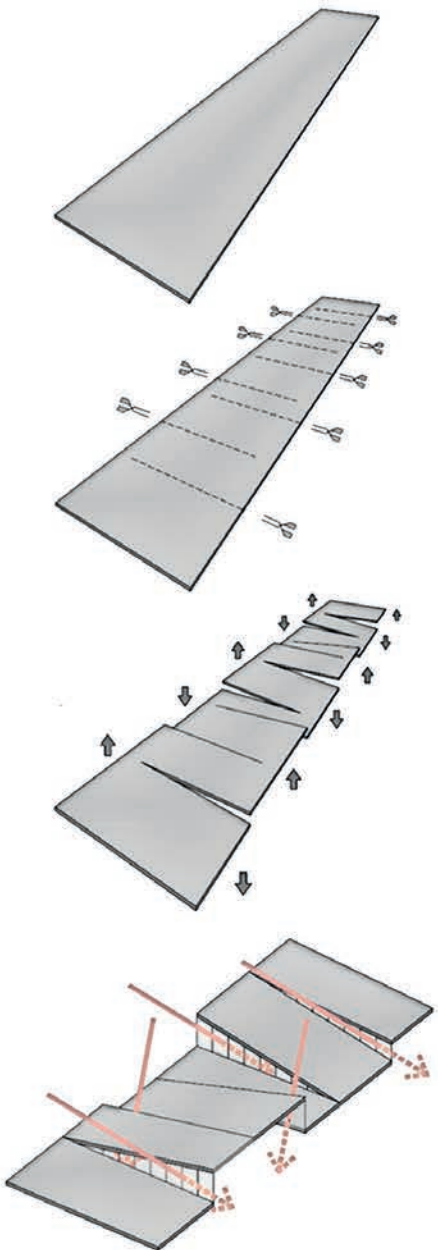
El área a intervenir se presenta como un espacio intermedio, entre lo rural y lo urbano. Se propone dejar grandes superficies disponibles para que los vecinos del conjunto puedan tener sus propias huertas orgánicas y huertas comunitarias. Se presenta con el objetivo de fomentar el trabajo comunitario y el cuidado de ese sector que le pertenece a todos. Incentiva también el trabajo en relación a la vivienda, debido a que no

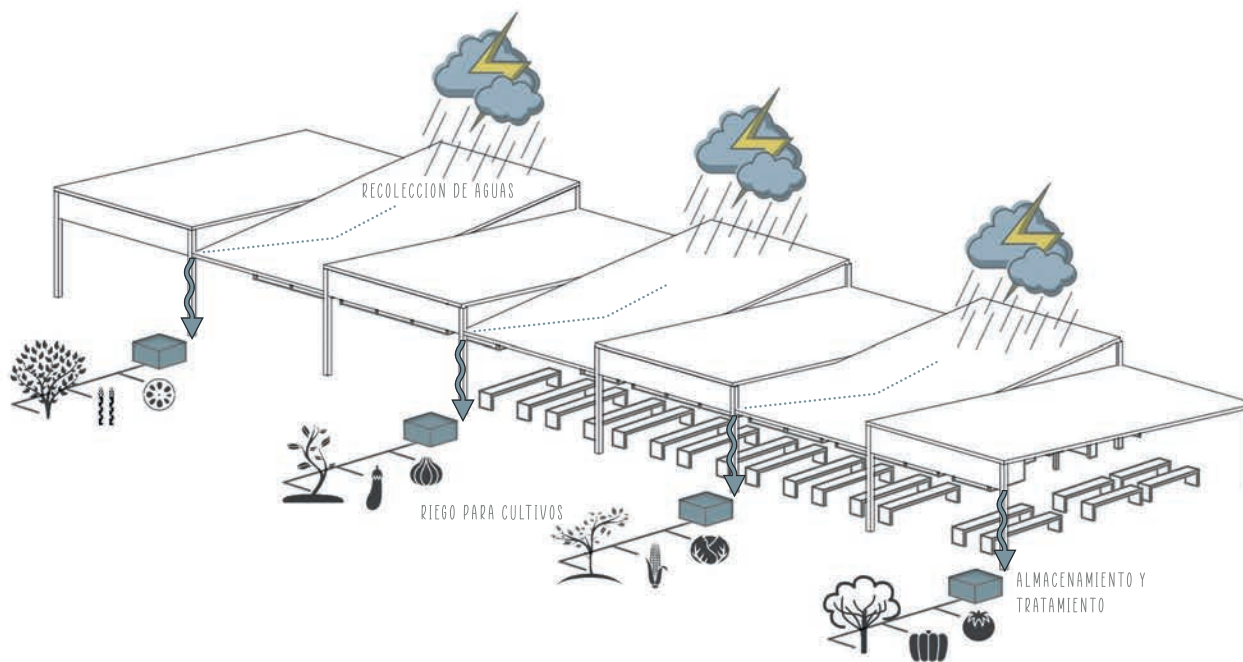
solo puede devenir en el hábito sustentable y saludable de consumir alimentos de producción propia, sino que también se constituye como una fuente de empleo con la posibilidad de luego comercializar los productos obtenidos en el mercado propuesto (lugar de intercambio de productos orgánicos)

En términos generales, la propuesta busca consolidar este sector como una nueva centralidad, propulsora de un estilo de vida productivo, colaborativo, que cuente con los distintos gradientes de espacios públicos y privados necesarios para llevar a cabo la vida individual y colectiva, primando los sectores de esparcimiento que doten a la localidad de espacios públicos que incentiven la interacción y convivencia de sus habitantes.

Pensar la arquitectura de las ciudades y el urbanismo en relación estrecha con el paisaje natural es uno de los desafíos del planeamiento contemporáneo que nos brinda una nueva perspectiva para construir ciudades más seguras, sanas y vitales para los miembros de la comunidad.







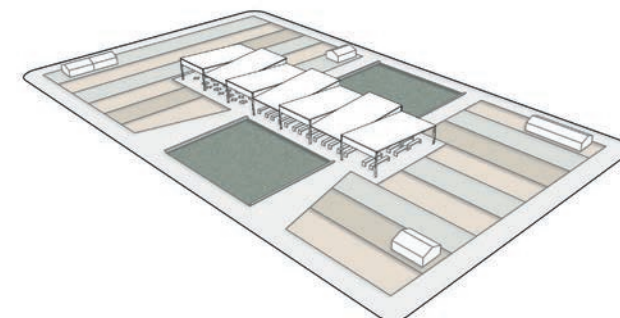
MERCADO

Para el edificio del mercado, como idea proyectual principal se propone una gran cubierta cuyos módulos funcionen como recibidores de agua que a través de su pendiente, sea posible recolectar el agua de lluvia.

Para la recolección de aguas de lluvias se proyectan tanques subterráneos que posibiliten su tratamiento. Este agua que es recolectada y purificada, se utiliza para el riego de los cultivos urbanos.

Hoy en día la construcción está dando mayor importancia el establecimiento de medidas sostenibles, en las que cualquier edificación emplea mejores prácticas de ingeniería para minimizar el impacto ambiental que ésta genera en su entorno e involucran tanto la fase construcción como la de operación de dicha edificación; es por eso que se hace énfasis en la conveniencia del manejo y uso eficiente de aguas con el fin de utilizar la menor cantidad de agua proveniente de fuentes de abastecimiento convencional, se abre paso entonces la alternativa para el aprovechamiento de fuentes naturales en las que se reducen los costos tanto de suministro como de transporte del líquido vital.

En nuestro país, el tema de incluir en las construcciones estos sistemas de aprovechamiento de aguas de lluvias es relativamente nuevo y cada día cobra mas importancia, ya que es necesario que comencemos a tomar consciencia de nuestro entorno. El agua potable escasea en gran parte del mundo, no debemos hacer abuso de nuestra condición geográfica (Rio Paraná) sino mas bien, concientizarnos y cuidar nuestro lugar.

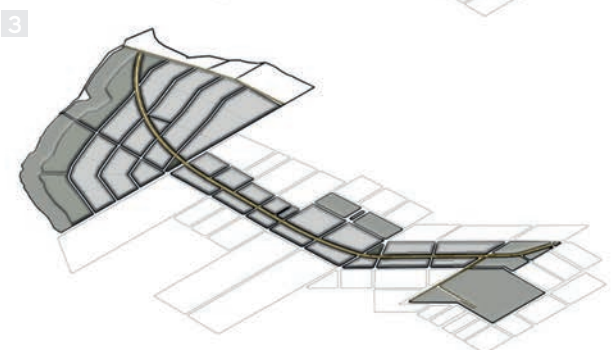
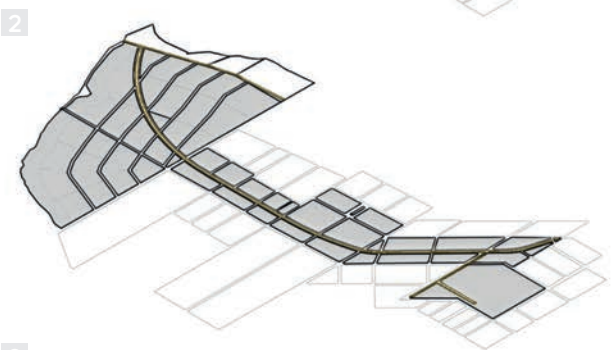
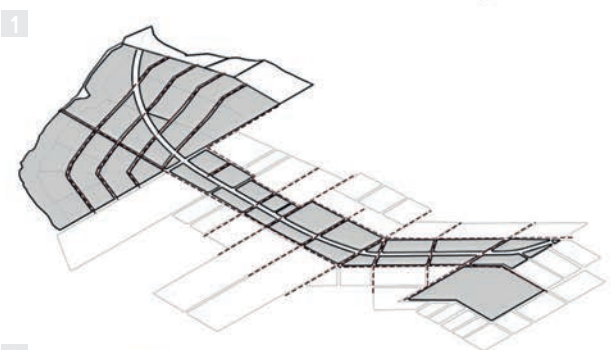
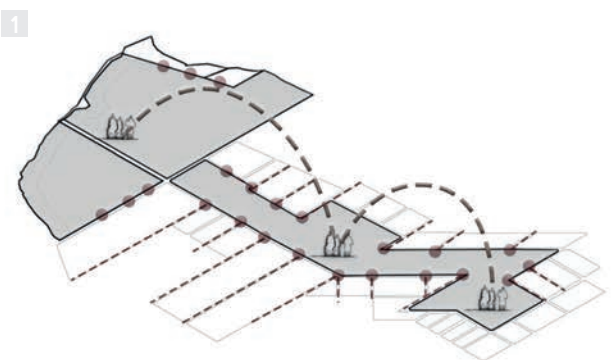












1| Movilidad vehicular y peatonal.

El sector sufre una gran desconexión vehicular en sentido Este - Oeste, como una desconexión peatonal de Norte a Sur. Por este motivo es que se proyecta la modificación de calles existentes para la generar la continuidad dentro de la trama existente de la ciudad, posibilitando la accesibilidad adecuada al conjunto habitacional y la revalorización del sector.

2| Movilidad vehicular y peatonal. Como proyecto, proponemos la continuidad de muchas de las calles ya existentes dentro del tejido urbano para favorecer la accesibilidad al conjunto y proponer una sectorización de los terrenos disponibles según proyecto.

3| Espacio público. Se propone una rambla como eje estructurador del proyecto. La cual nos brinda un espacio público que conecta de Norte a Sur el terreno, y cuyo carácter es recreativo. De esta manera queremos lograr un sentido de pertenencia al barrio que se proyecta. A su vez, se procede a proyectar algunas calles man-da-peatón, para el acceso a las viviendas en contacto con el suelo.

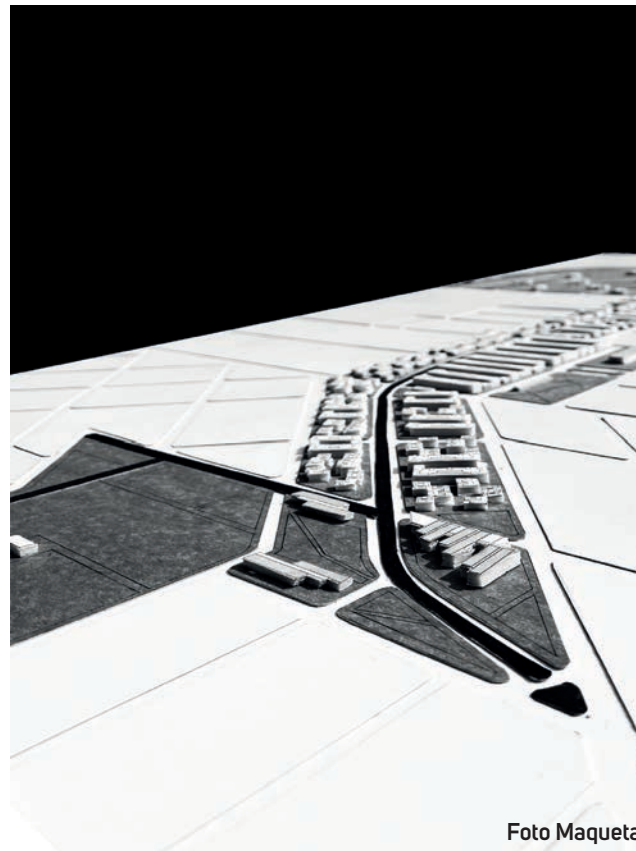


Foto Maqueta

El terreno a intervenir se presenta como un área de oportunidad, tanto por su condición de vacío, como por su ubicación estratégica dentro de la trama urbana. Actualmente, la ciudad de Pueblo Esther se encuentra sectorizada, dificultando la comunicación entre el centro y la costa. Encontramos en la zona una potencial área de conexión, que permita generar una urbanización permeable y que actúe como costura de los barrios existentes.

De esta manera, buscamos crear situaciones que den un nuevo significado al territorio, creando espacios públicos y paseos que conecten la ciudad y funcionen como una nueva centralidad que genere un impacto positivo, no sólo en el sector a intervenir, sino en la ciudad en su totalidad.

El proyecto urbano se desarrolla en torno a dos ejes principales, que definimos como “bordes duros” y que se establecen sobre los márgenes de mayor densidad urbana. A partir de ellos pensamos la masa edilicia de manera que se descomponga gradualmente para relacionarse con los espacios verdes, generando un “borde blando”.

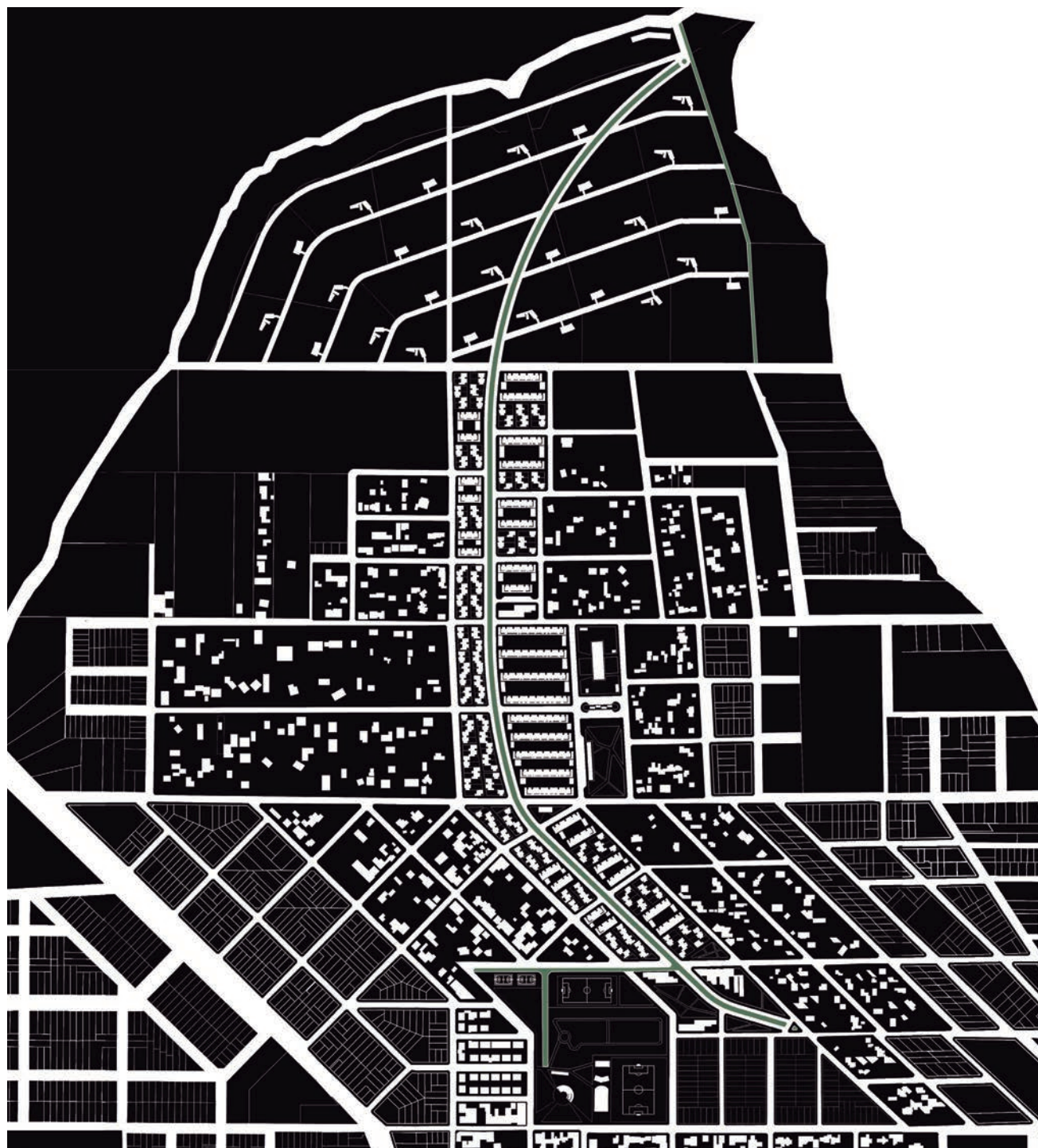
Al pensar la edificación, buscamos definir una altura que se relacione con el entorno. La ciudad de Pueblo Esther se desarrolla en su totalidad por viviendas de planta baja, uno y dos pisos. De esta manera, proponemos edificios de planta baja y dos pisos en una de las partes del terreno, donde la ciudad se densifica, y viviendas unifamiliares de planta baja y un piso se ubican en relación a las construcciones existentes.

AREA DE INTERVENCION



VIVIENDAS





LLENOS Y VACIOS

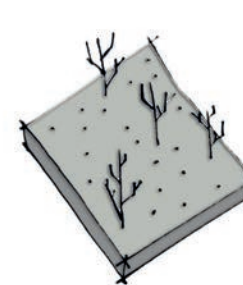
La trama urbana tiene momentos de discontinuidad. Estos se dan como resultado de la implementación de usos productivos en sectores aun no urbanizados y el posterior crecimiento del tejido urbano en sus inmediaciones. En el momento de intervenir en estos sectores extraordinarios, es necesario recordar que es precisamente su carácter inusual lo que nos permite proyectar una nueva urbanidad. Esto representa la oportunidad de generar nuevas morfologías, densidades, y espacios abiertos.

La disposición de las masas edificadas articuladas en conjunto con los vacíos determina las espacialidades que se generan. A la hora de resolver la problemática de ocupar y delimitar el vacío resulta primordial entender no solo las ventajas y debilidades de cada tipología de manera aislada, sino que también el sitio determinado en donde se implementan, con todas sus cualidades y características y los resultados que se pretenden obtener de manera integral.

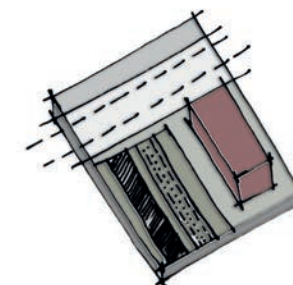
Se debe comprender que esta configuración en todas sus escalas es la que determinará los recorridos de los habitantes, los límites entre lo público y lo privado y la calidad de los ambientes que quedan delimitados.

Programa mixto, mayoritariamente residencial, sustentado por otros usos que lo complementan. Los mimos apuntan a dar respuesta, no solo a las necesidades de las nuevas viviendas que se incorporan al barrio, sino también completar y reactivar el sector en general, buscando la unión y la atracción de visitantes al mismo.

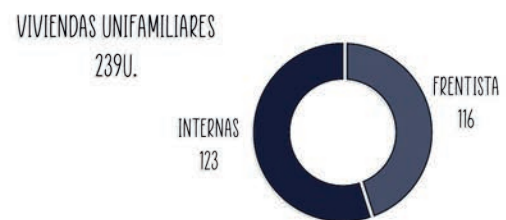
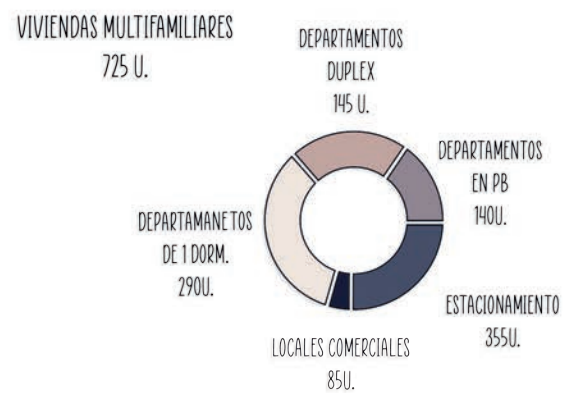
El análisis y la compresión del contexto urbano, y si este ya funciona, no tiene sentido crear un elemento absolutamente novedoso. Es suficiente con mantener las estructuras existentes y reinterpretarlas. Habiendo estudiado la identidad del barrio, se busca preservar las características más representativas: tranquilidad de las calles, ritmo de vida de sus habitantes, heterogeneidad en las viviendas, casa con patio, vida en comunidad.



Espacio público -
Tierra sin division



Cohesión entre
diferentes usuarios

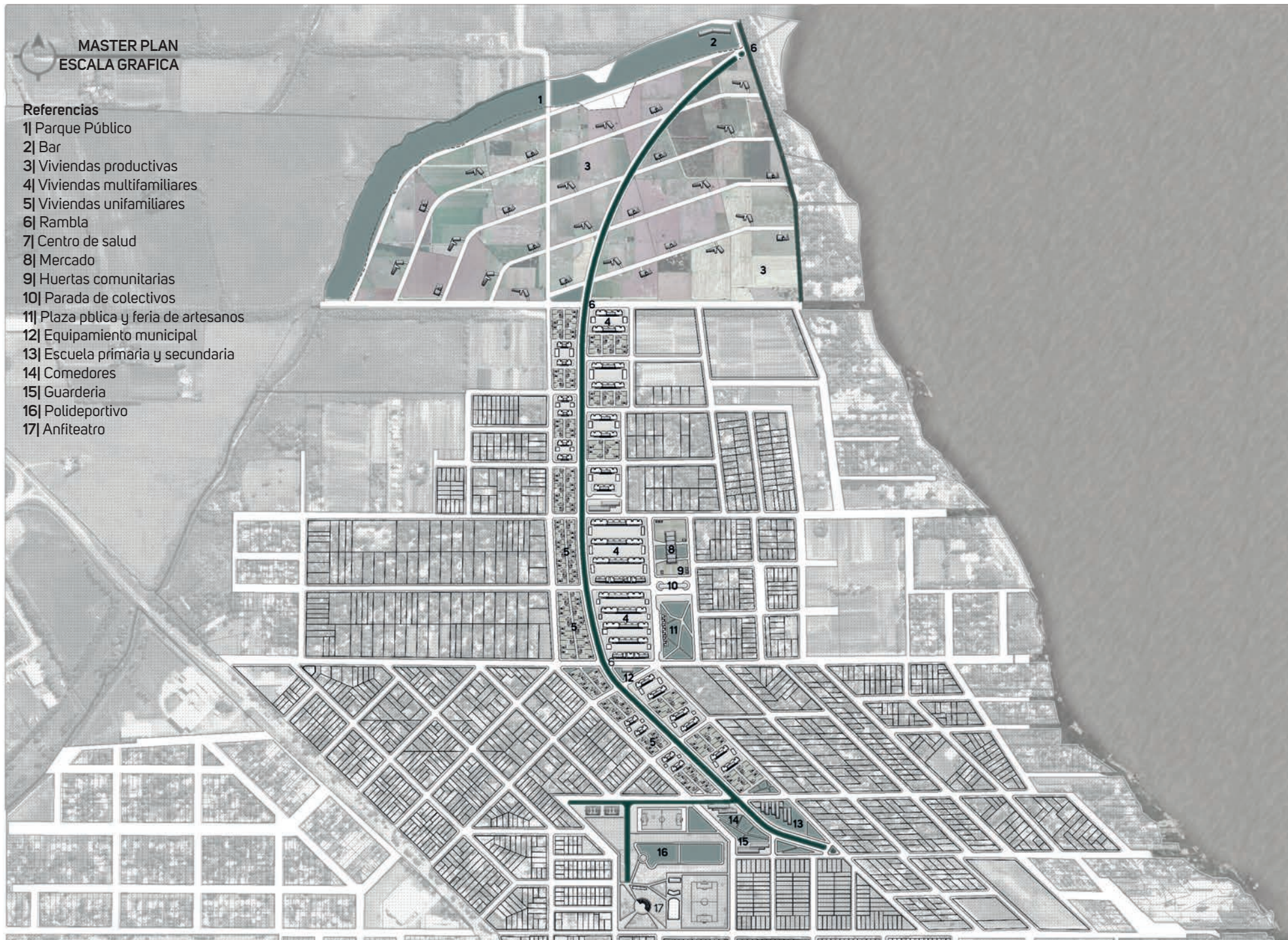




MASTER PLAN ESCALA GRAFICA

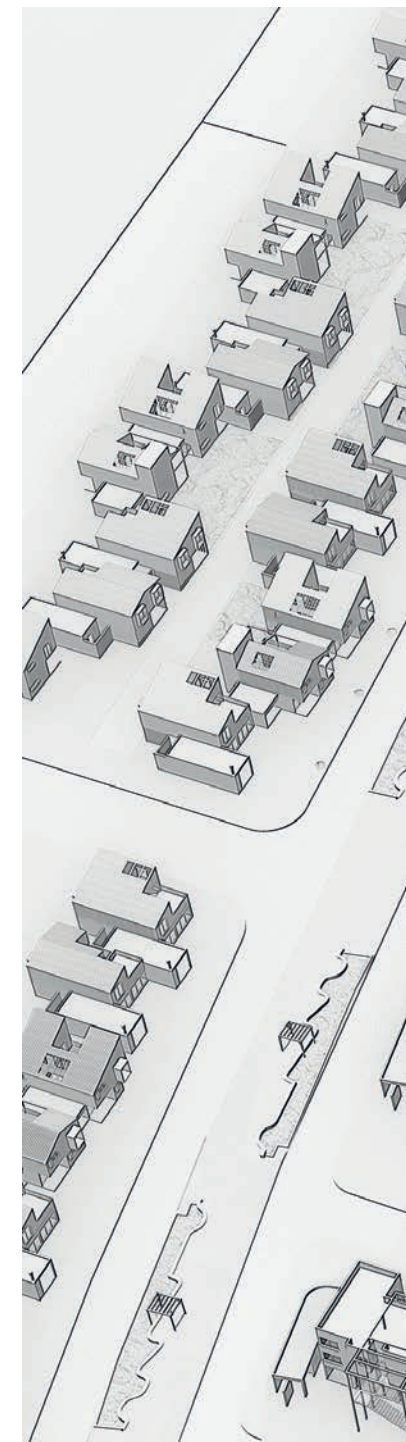
Referencias

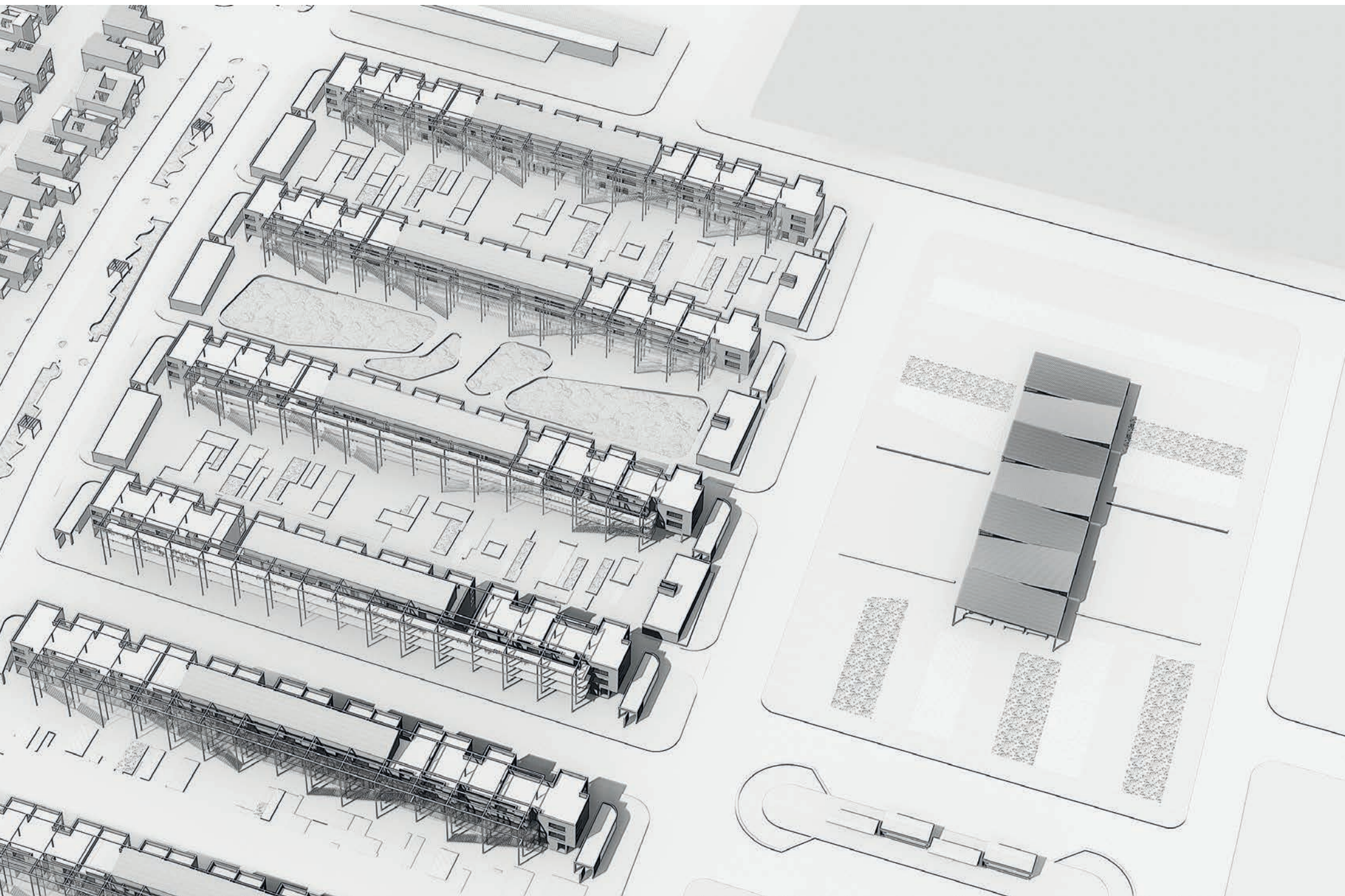
- 1| Parque Público
- 2| Bar
- 3| Viviendas productivas
- 4| Viviendas multifamiliares
- 5| Viviendas unifamiliares
- 6| Rambla
- 7| Centro de salud
- 8| Mercado
- 9| Huertas comunitarias
- 10| Parada de colectivos
- 11| Plaza pública y feria de artesanos
- 12| Equipamiento municipal
- 13| Escuela primaria y secundaria
- 14| Comedores
- 15| Guardería
- 16| Polideportivo
- 17| Anfiteatro

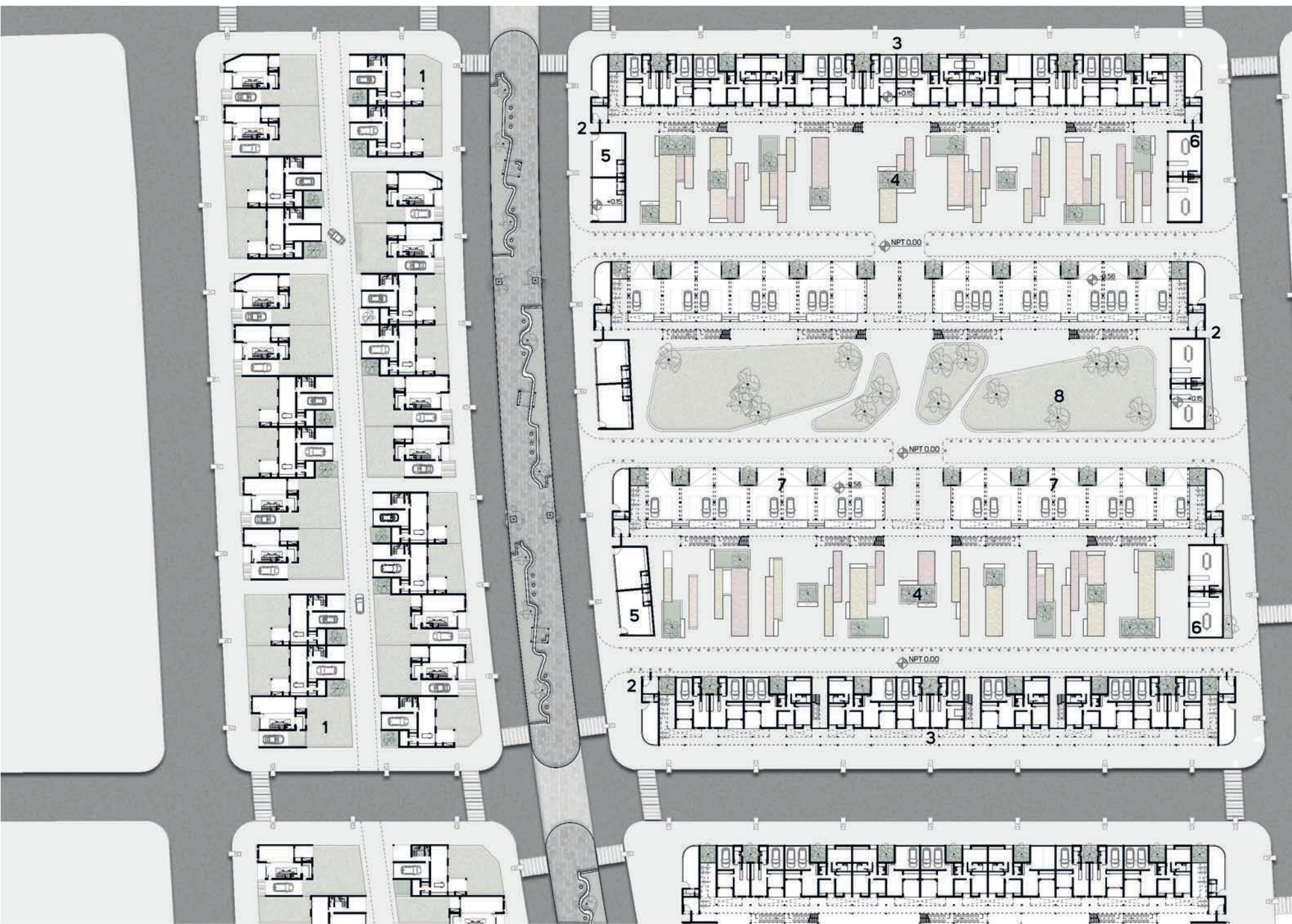


05| **PROYECTO ARQUITECTONICO**

"La ciudad no son los edificios, es la gente. Su material de construcción no es el acero o el hormigón, el vidrio o el ladrillo, son las vidas plurales de quienes la habitan, sus necesidades y sus deseos. Sin embargo, esa coreografía social de actividades y propósitos requiere escenarios arquitectónicos que le sirvan de marco o de cobijo, y el entorno urbano modelado por las intervenciones sucesivas condiciona la expresión espacial de esas pulsiones colectivas. Por eso, los mejores escenarios urbanos son aquellos que sin renunciar a conformar la sensibilidad y la mirada de los que lo usan, se ponen al servicio de la vida, procurando facilitar su despliegue con formas arquitectónicas que alberguen e interpreten esa representación comunitaria donde se enredan una multitud de trayectos singulares" - Luis Fernández Galiano









- 1| Viviendas unifamiliares
- 2| Hall de ingreso bloques
- 3| Viviendas en planta baja del bloque
- 4| Huertas cajones
- 5| Locales comerciales
- 6| S.U.M. bloques
- 7| Estacionamientos en PB
- 8| Plaza
- 9| Mercado
- 10| Huertas públicas
- 11| Invernaderos
- 12| Parada de colectivos
- 13| Plaza + Puestos de comida + Feria

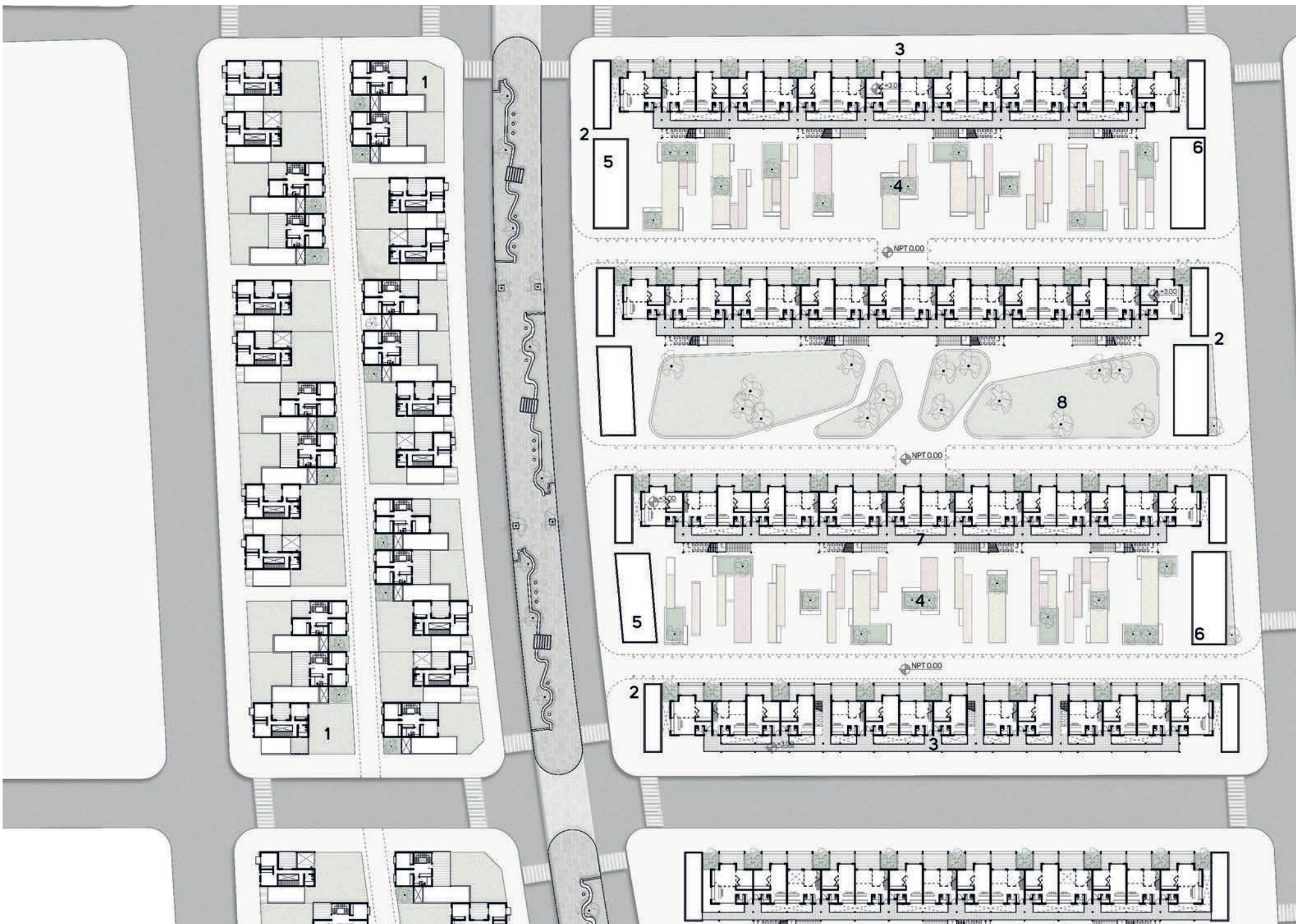


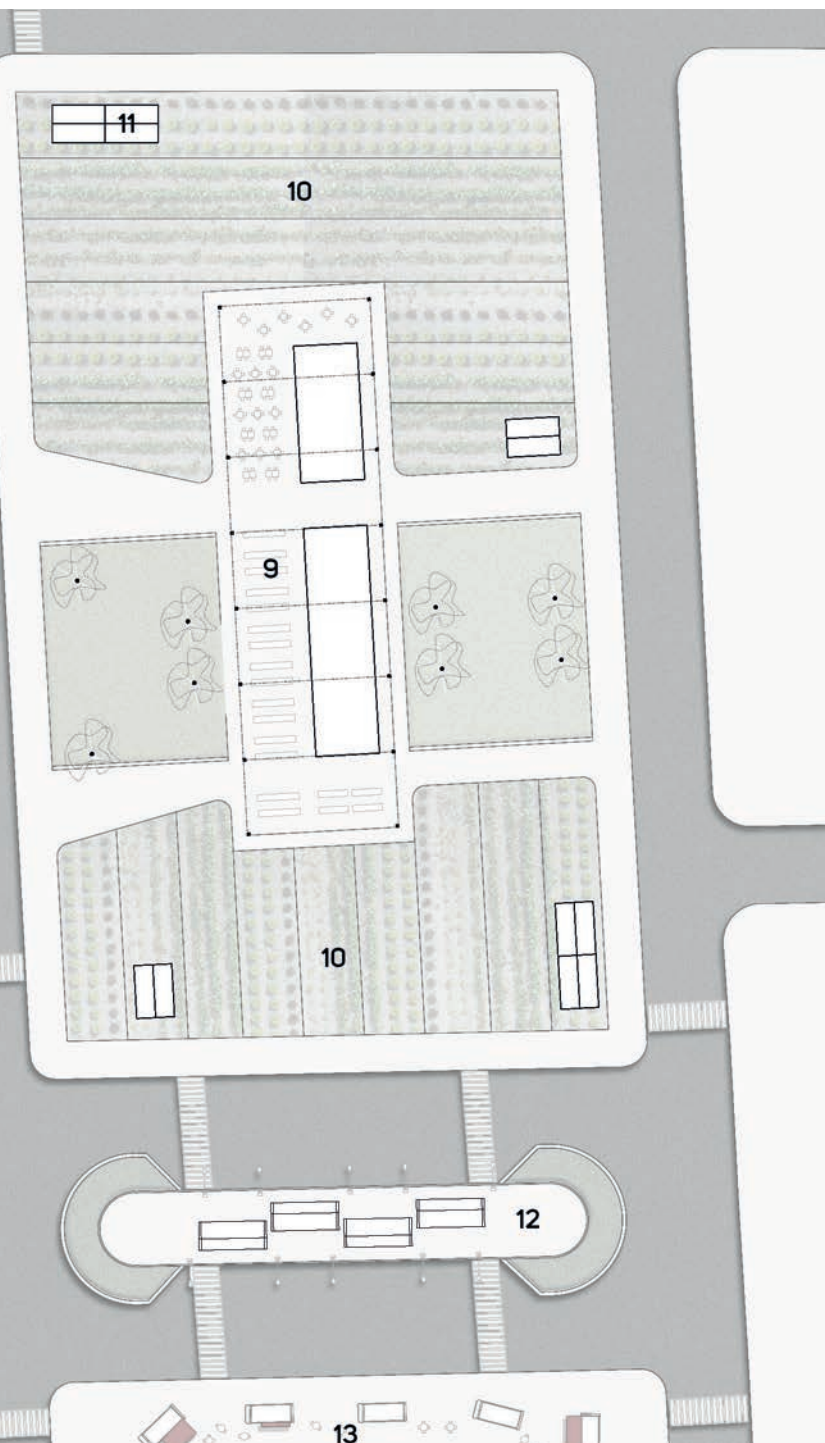
PLANTA BAJA
Esc.: 1:1000

"Los espacios públicos y las calles son áreas multifuncionales en las que se produce la interacción social, el intercambio económico y la manifestación cultural para una gran diversidad de actores"
Ciudades para la gente." – Jan Ghel





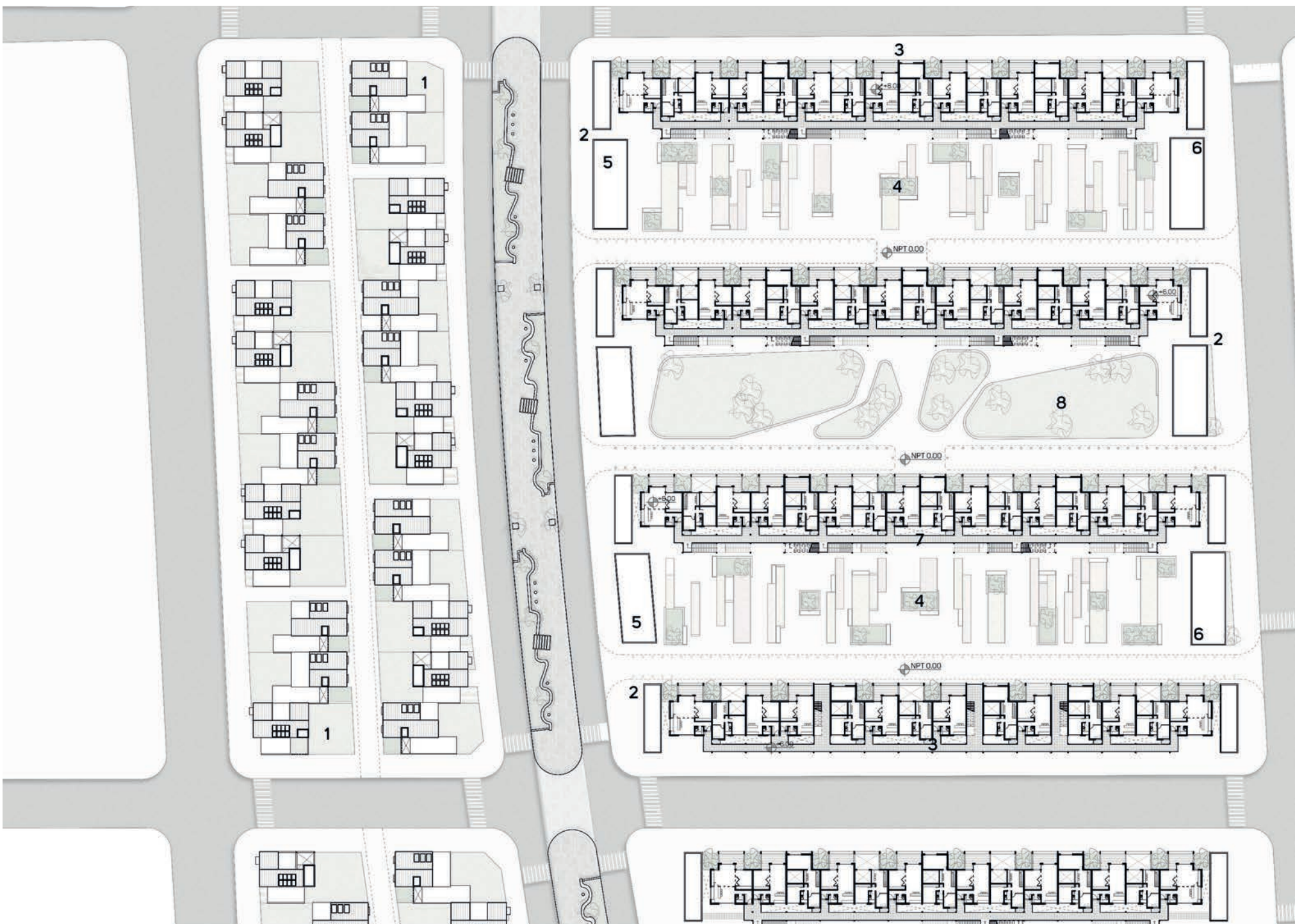


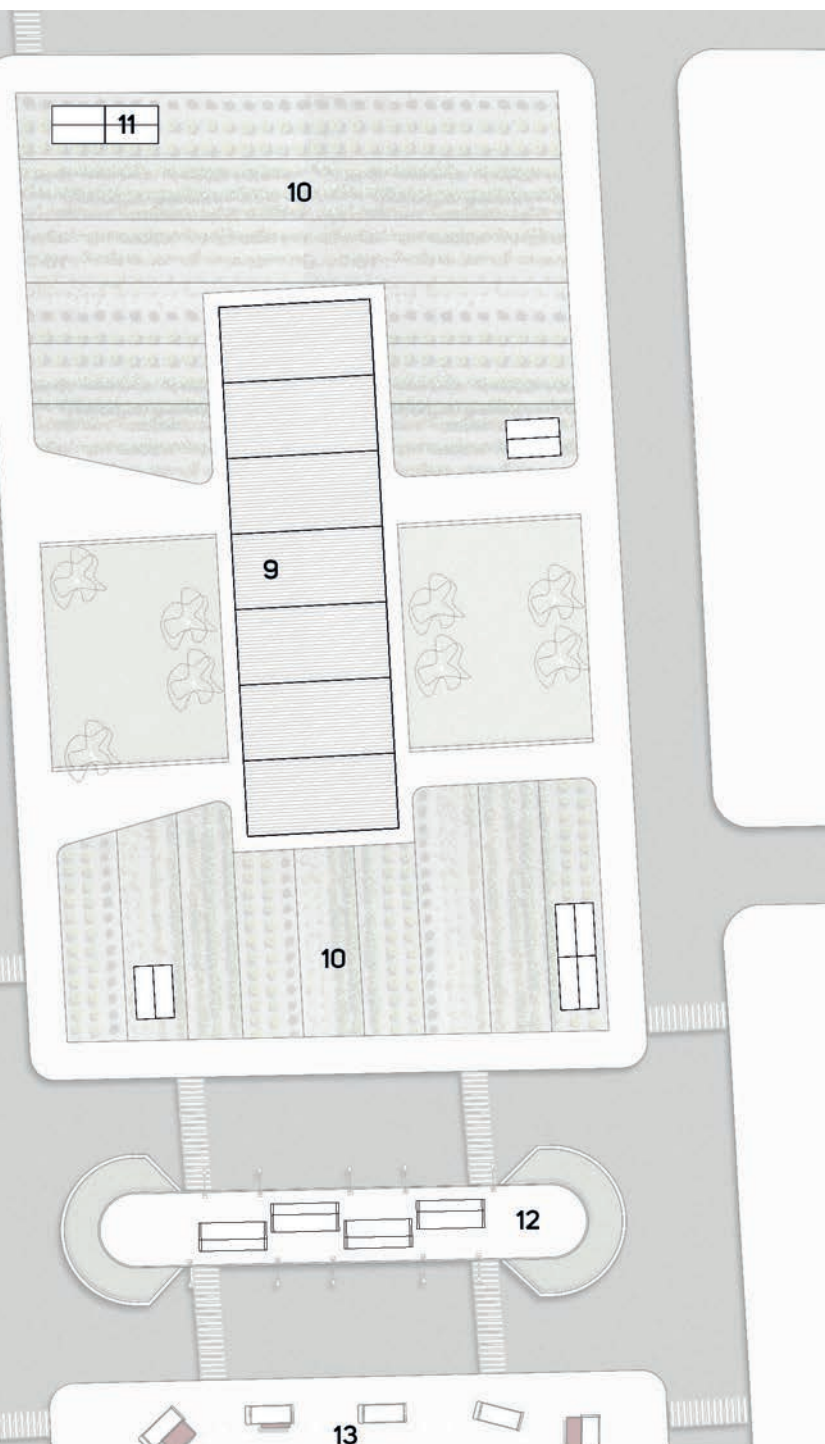


- 1| Viviendas unifamiliares
- 2| Hall de ingreso bloques
- 3| Viviendas en 1er piso del bloque
- 4| Huertas cajones
- 5| Locales comerciales
- 6| S.U.M. bloques
- 7| Corredor de ingreso a viviendas
- 8| Plaza
- 9| Mercado
- 10| Huertas públicas
- 11| Invernaderos
- 12| Parada de colectivos
- 13| Plaza + Puestos de comida + Feria



PLANTA 1er PISO
Esc.: 1:1000

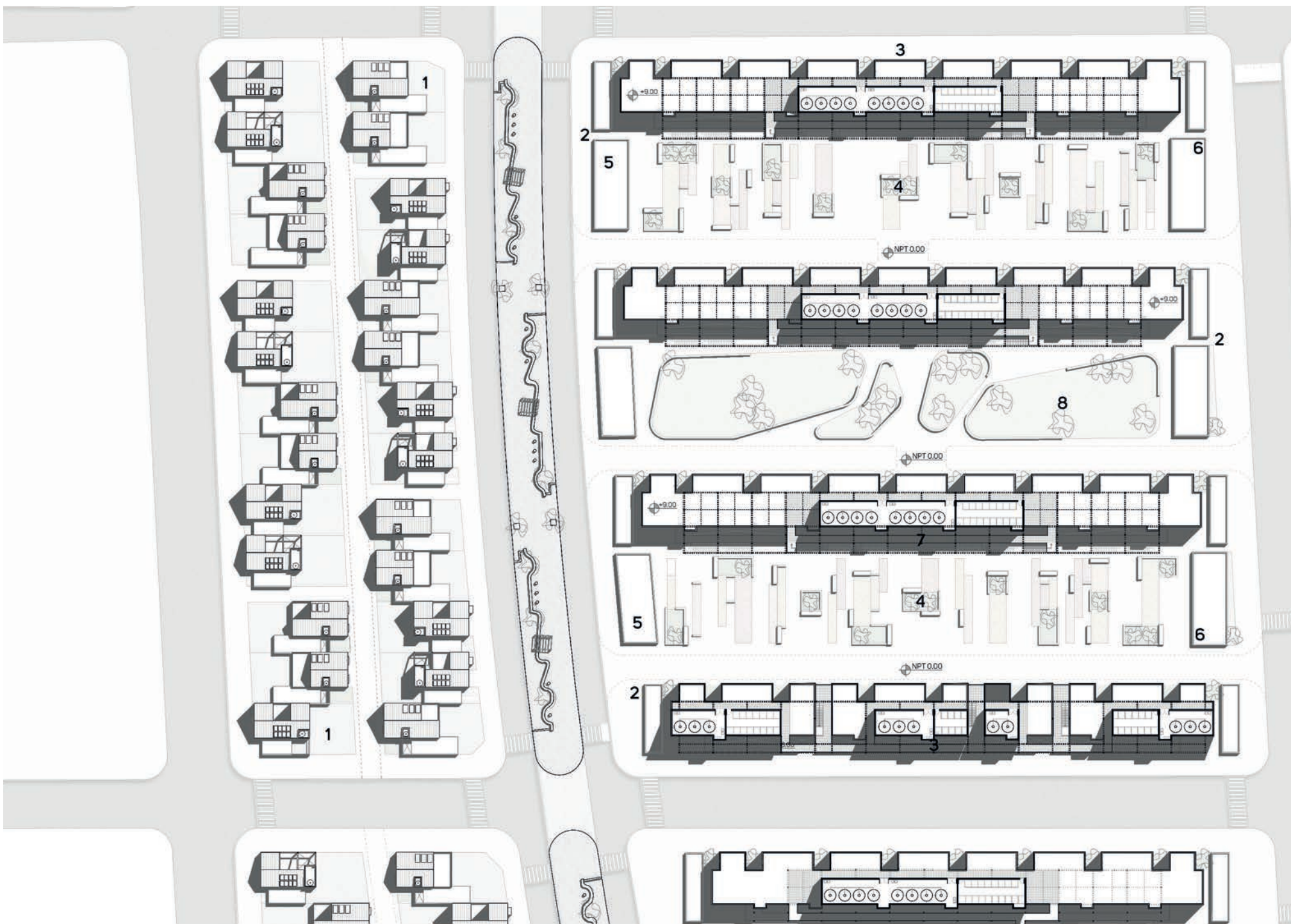


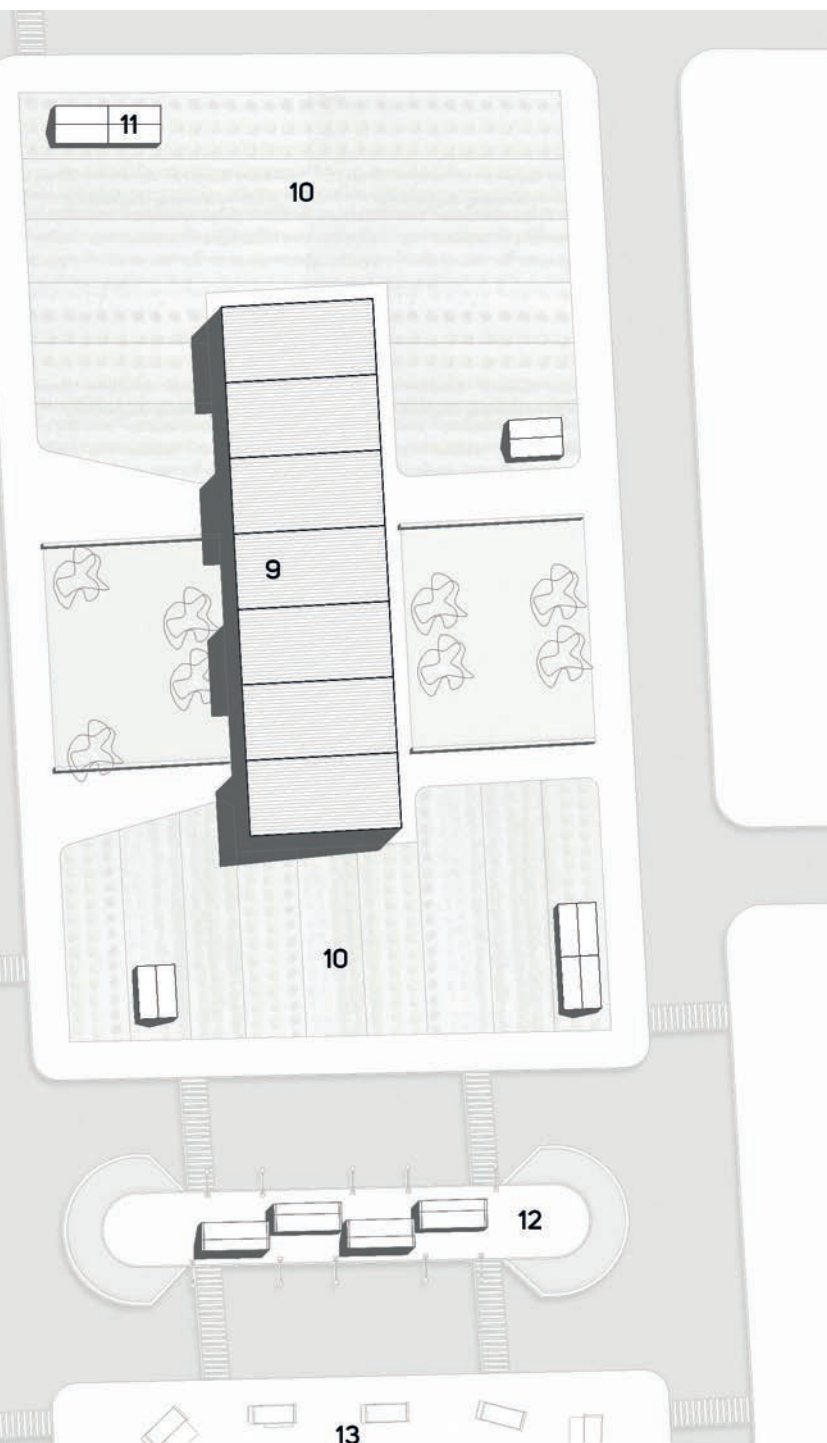


- 1| Viviendas unifamiliares
- 2| Hall de ingreso bloques
- 3| Viviendas en 2do piso del bloque
- 4| Huertas cajones
- 5| Locales comerciales
- 6| S.U.M. bloques
- 7| Corredor de ingreso a viviendas
- 8| Plaza
- 9| Mercado
- 10| Huertas públicas
- 11| Invernaderos
- 12| Parada de colectivos
- 13| Plaza + Puestos de comida + Feria



PLANTA 2do PISO
Esc.: 1:1000





- 1| Viviendas unifamiliares
- 2| Hall de ingreso bloques
- 3| Terrazas accesibles bloques
- 4| Huertas cajones
- 5| Locales comerciales
- 6| S.U.M. bloques
- 7| Sala de tanques
- 8| Plaza
- 9| Mercado
- 10| Huertas públicas
- 11| Invernaderos
- 12| Parada de colectivos
- 13| Plaza + Puestos de comida + Feria



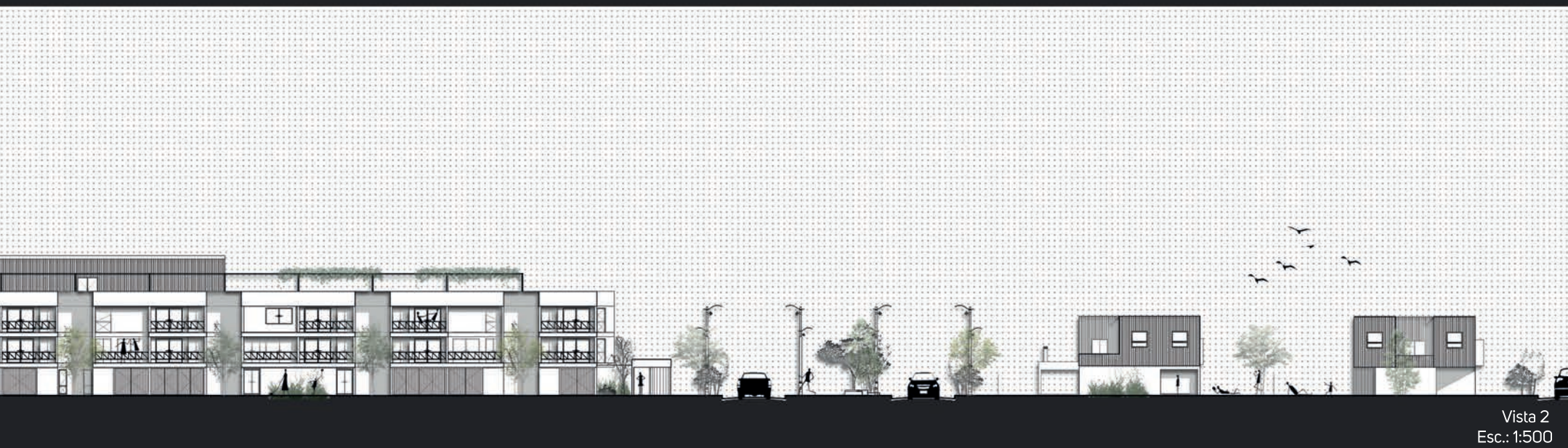
PLANTA 3er PISO
Esc.: 1:1000

RAMBLA

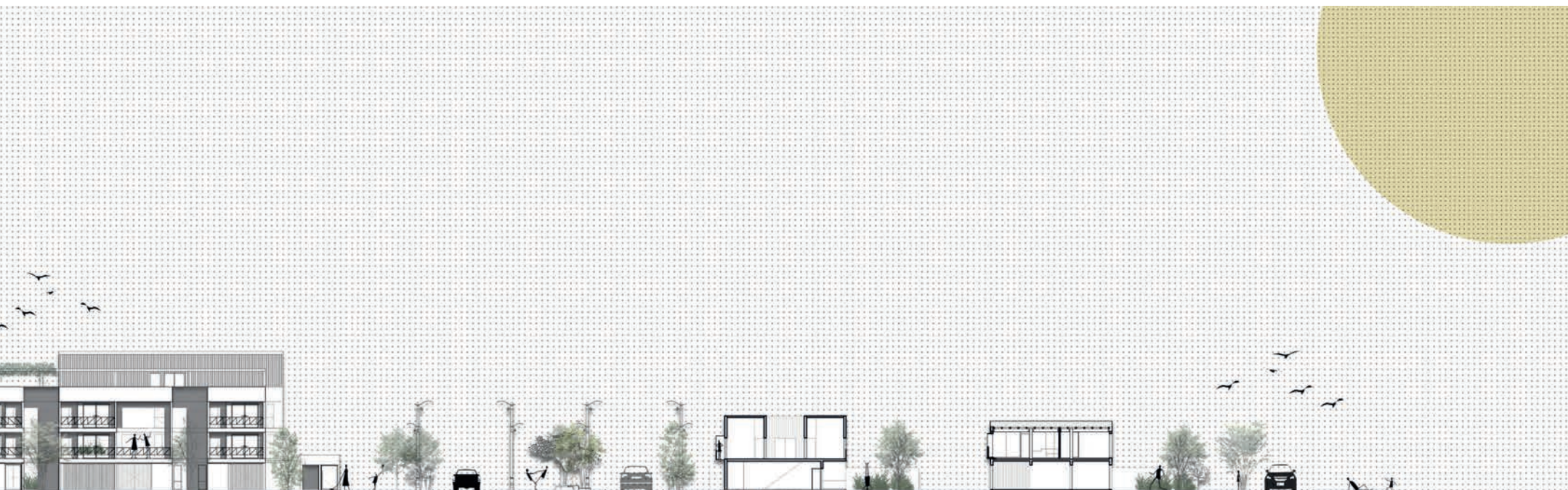




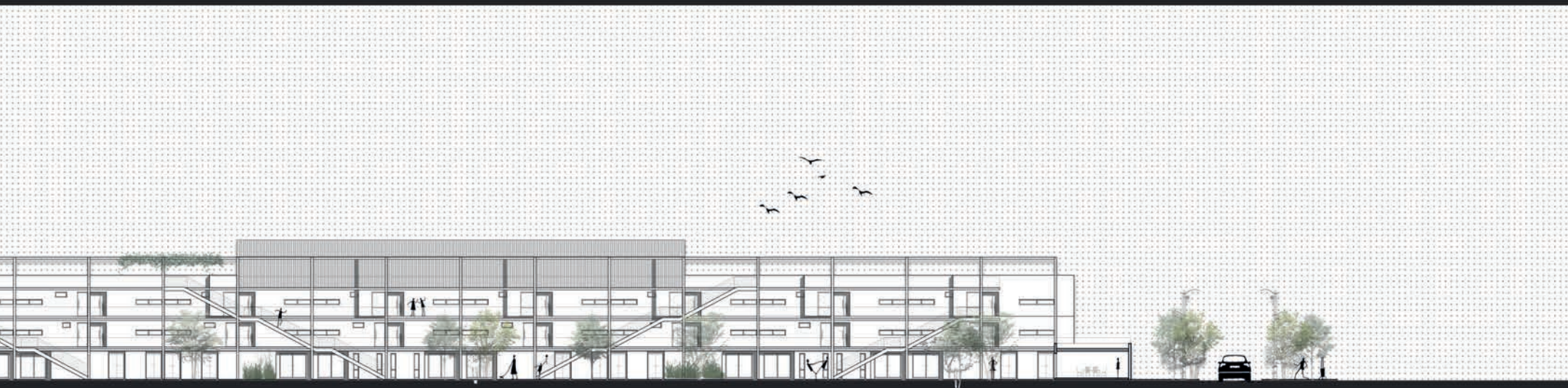




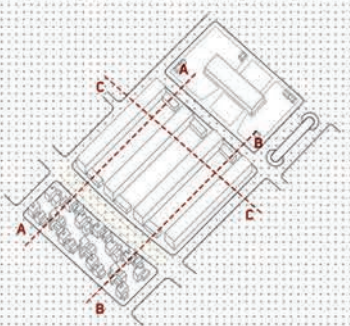




CORTE B-B
Esc.: 1:500



CORTE A-A
Esc.: 1:500





CORTE TRANSVERSAL CONJUNTO C-C
Esc.: 1:500

LOCALES COMERCIALES



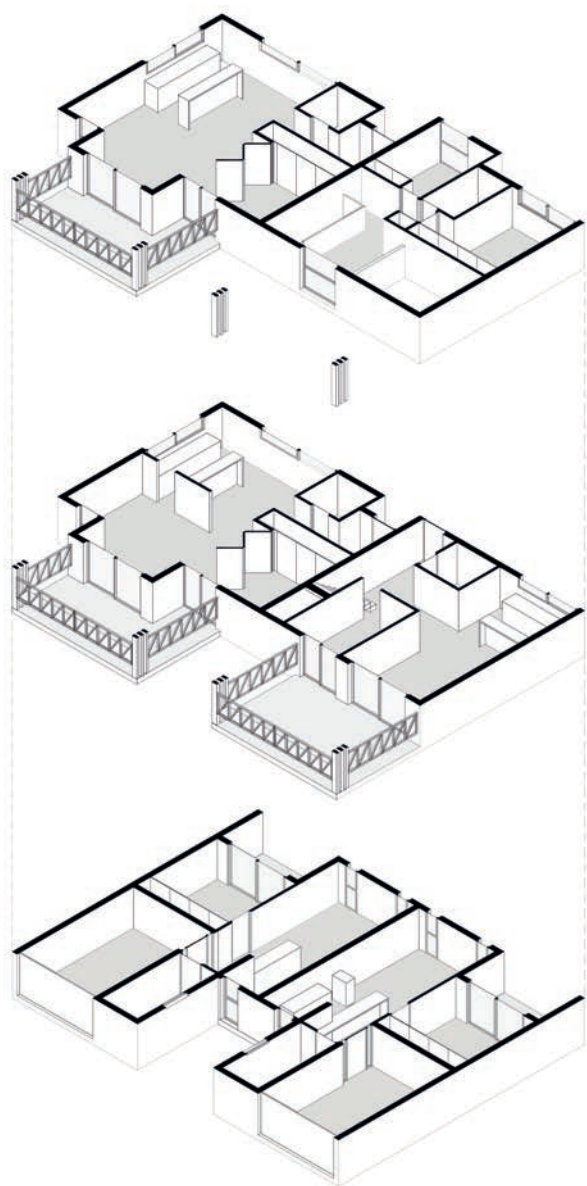


06| DESARROLLO





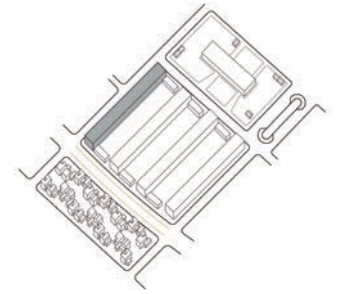
VIVIENDAS MULTIFAMILIARES



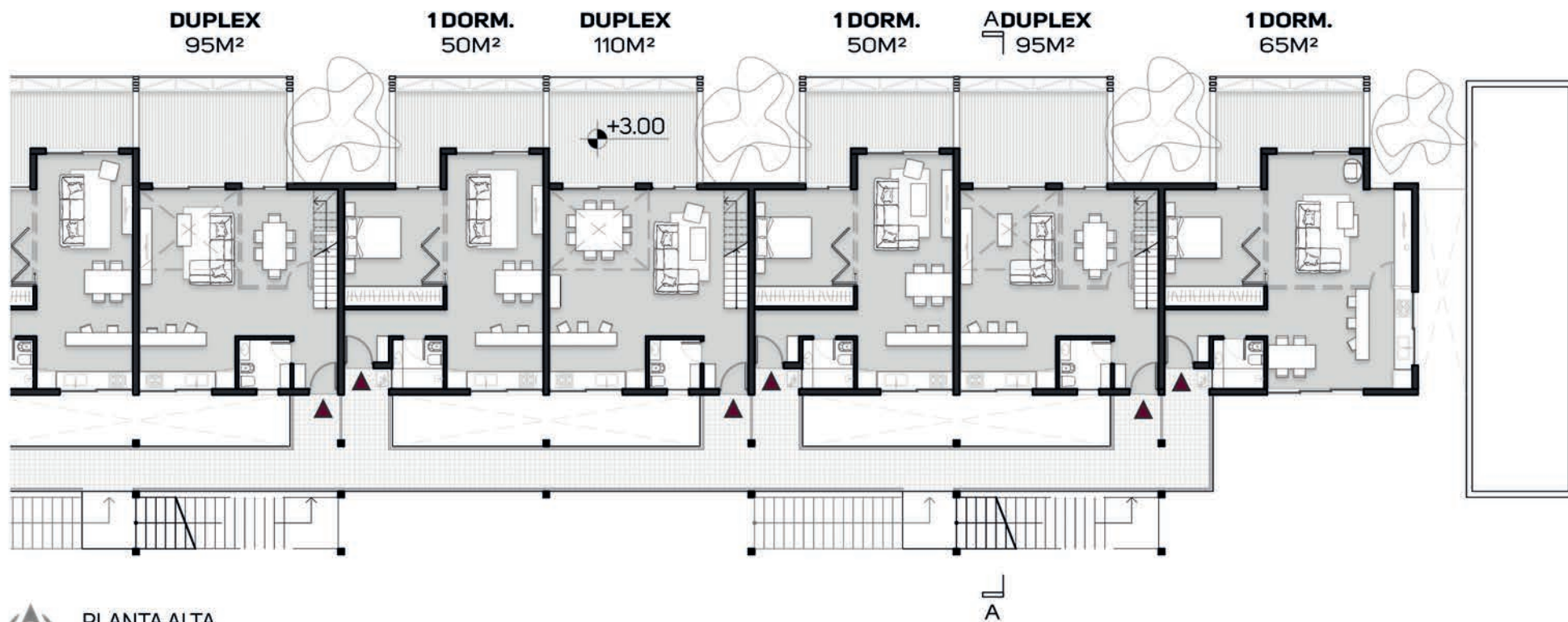
PROTOTIPOS VIVIENDA MULTIFAMILIAR

1| NORTE

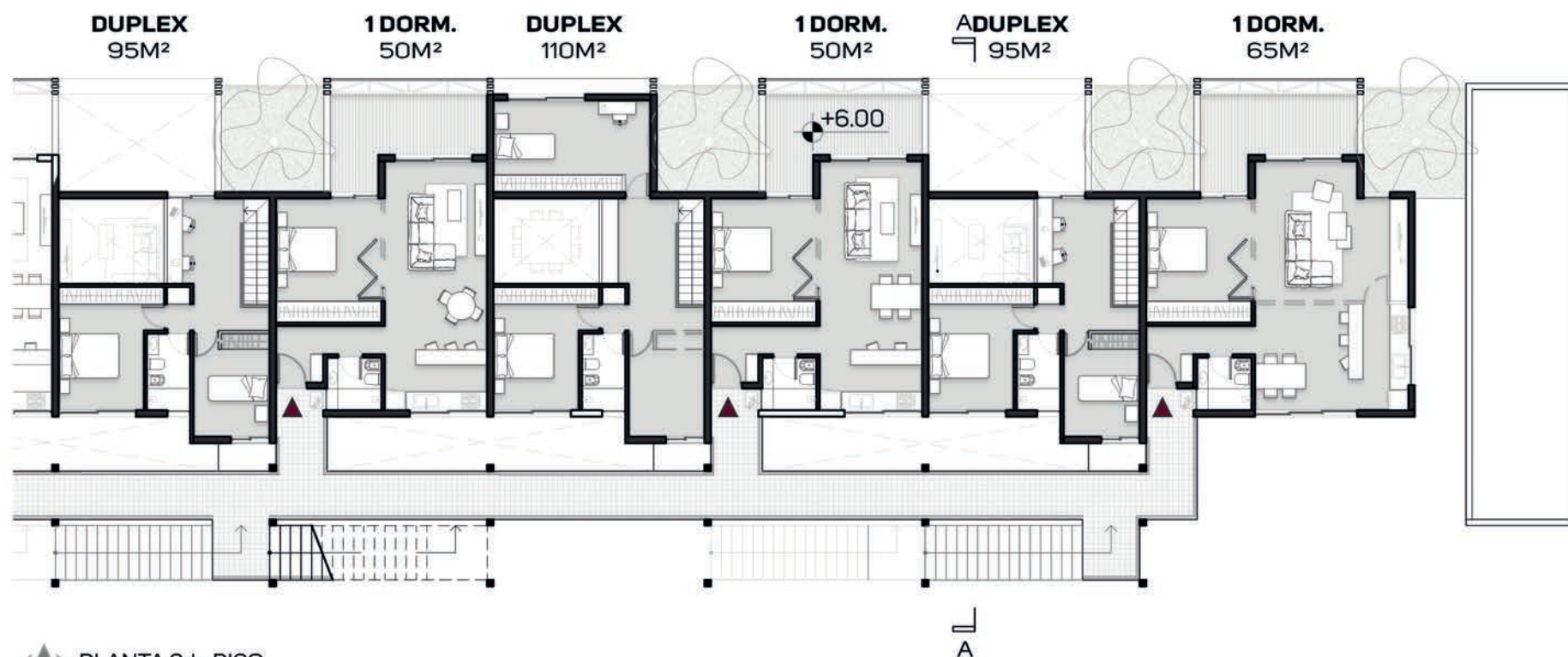
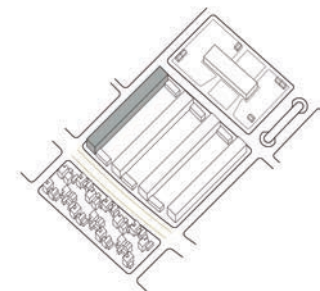
Modulo estructural: 3,50m x 3,50m



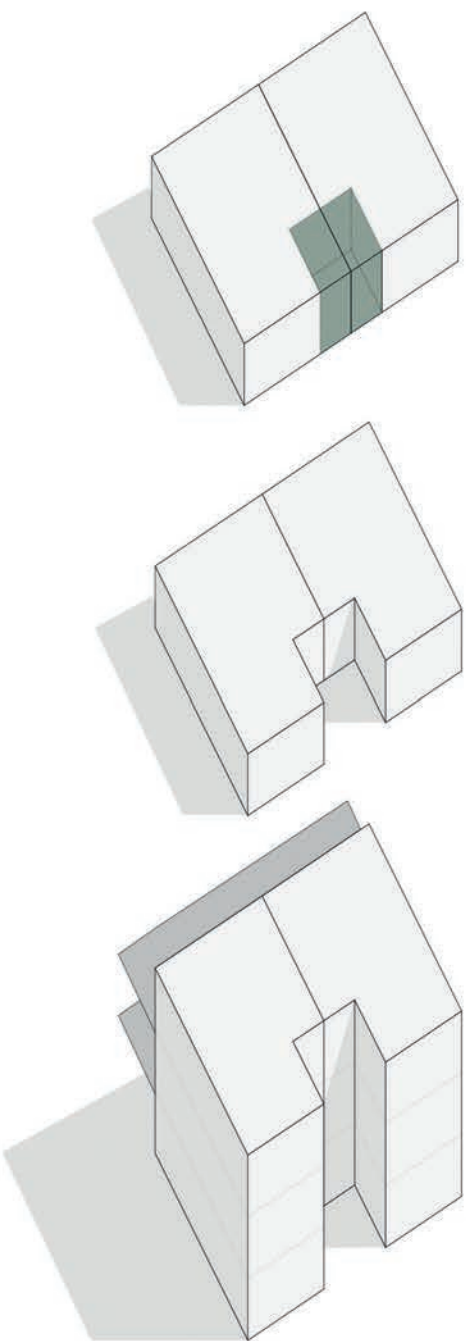
PLANTA BAJA
Esc.: 1:200

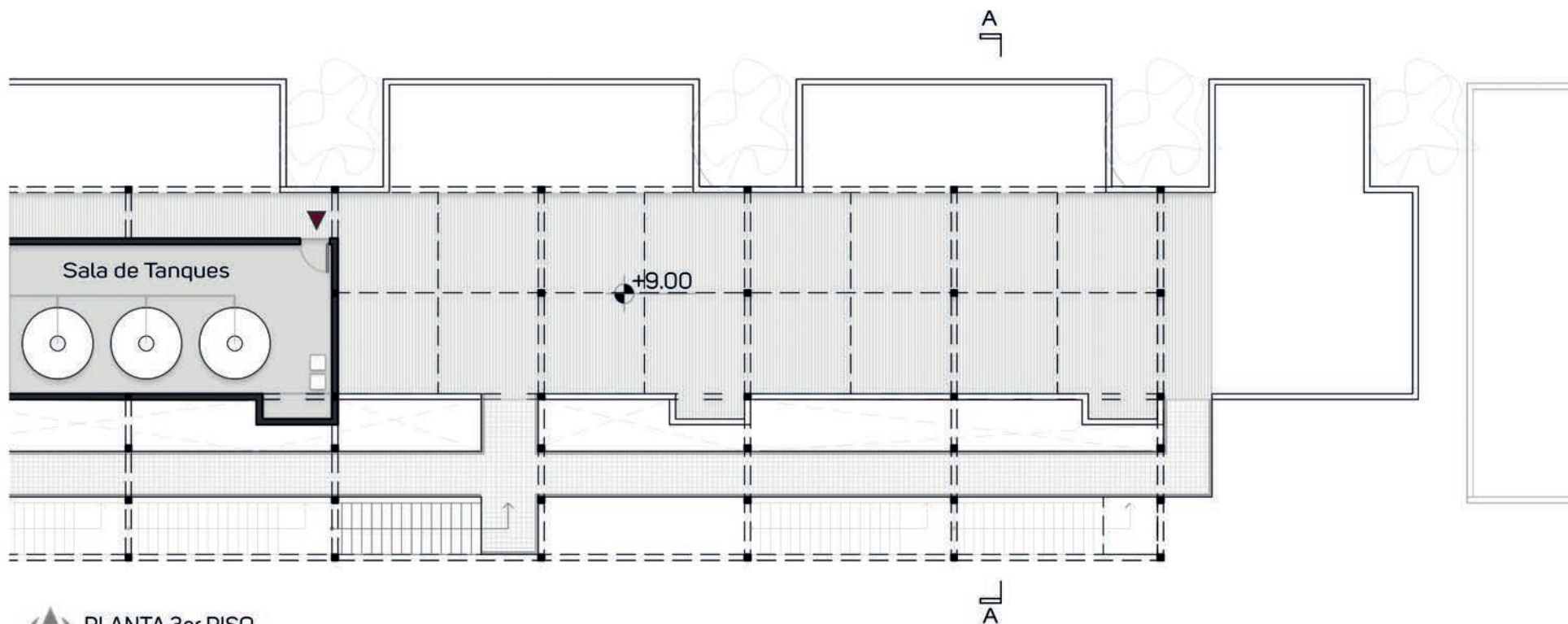
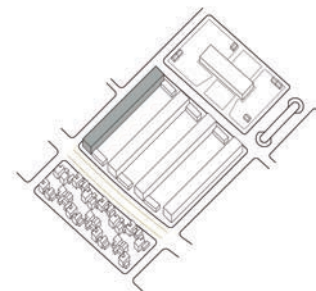


PLANTA ALTA
Esc.: 1:200




PLANTA 2do PISO
 Esc.: 1:200





PLANTA 3er PISO
Esc.: 1:200

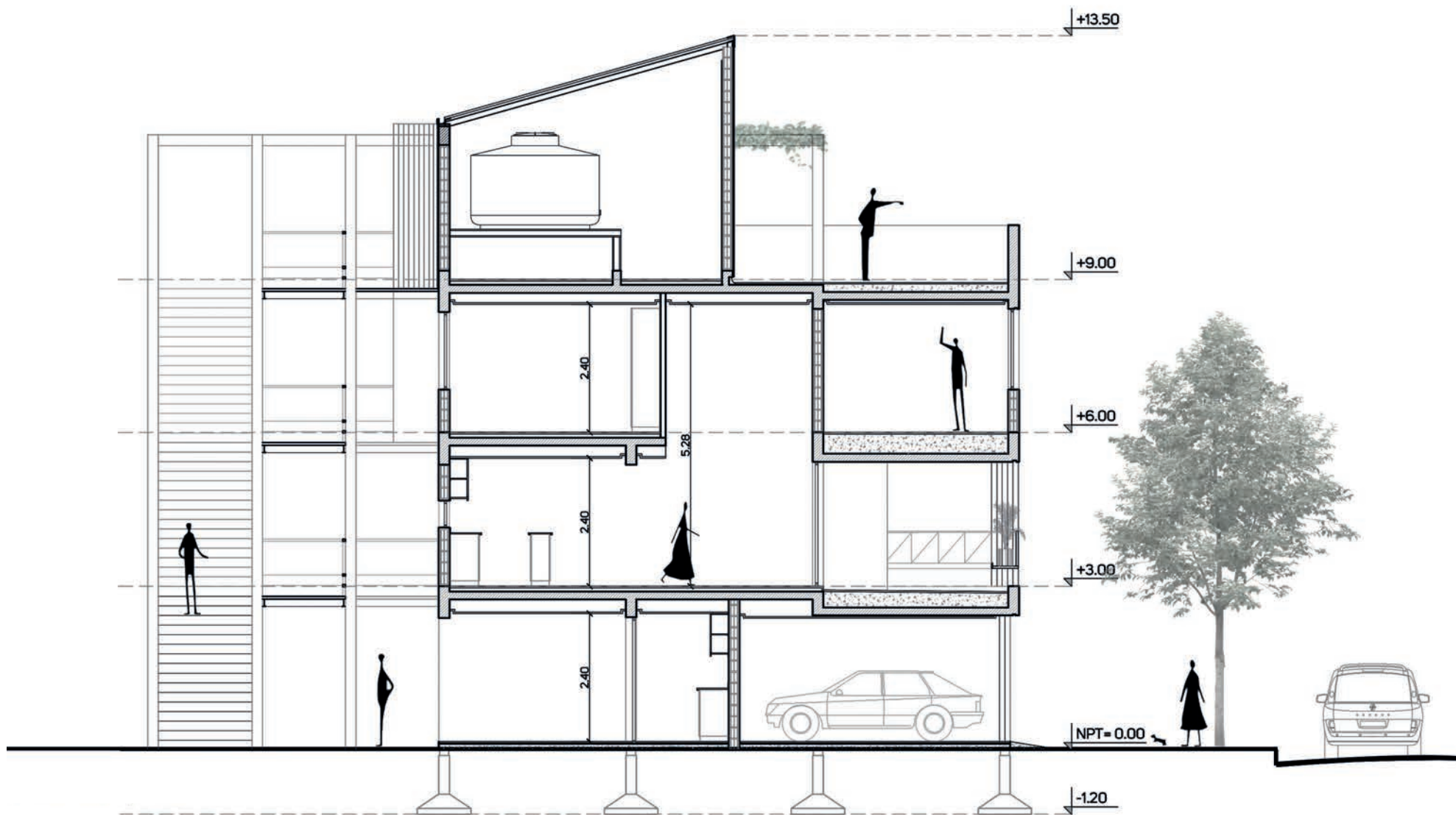
FACHADA A LA CALLE







VISTA NORTE | Esc.: 1:100



CORTE A-A | Esc.: 1:100

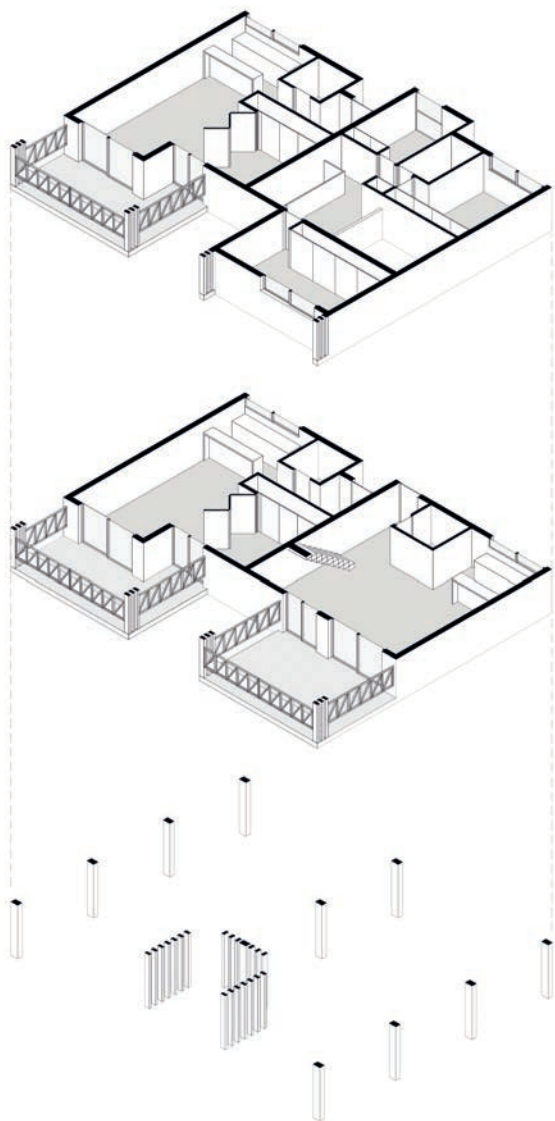




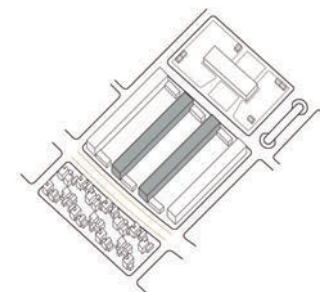
CENTRO DE MANZANA







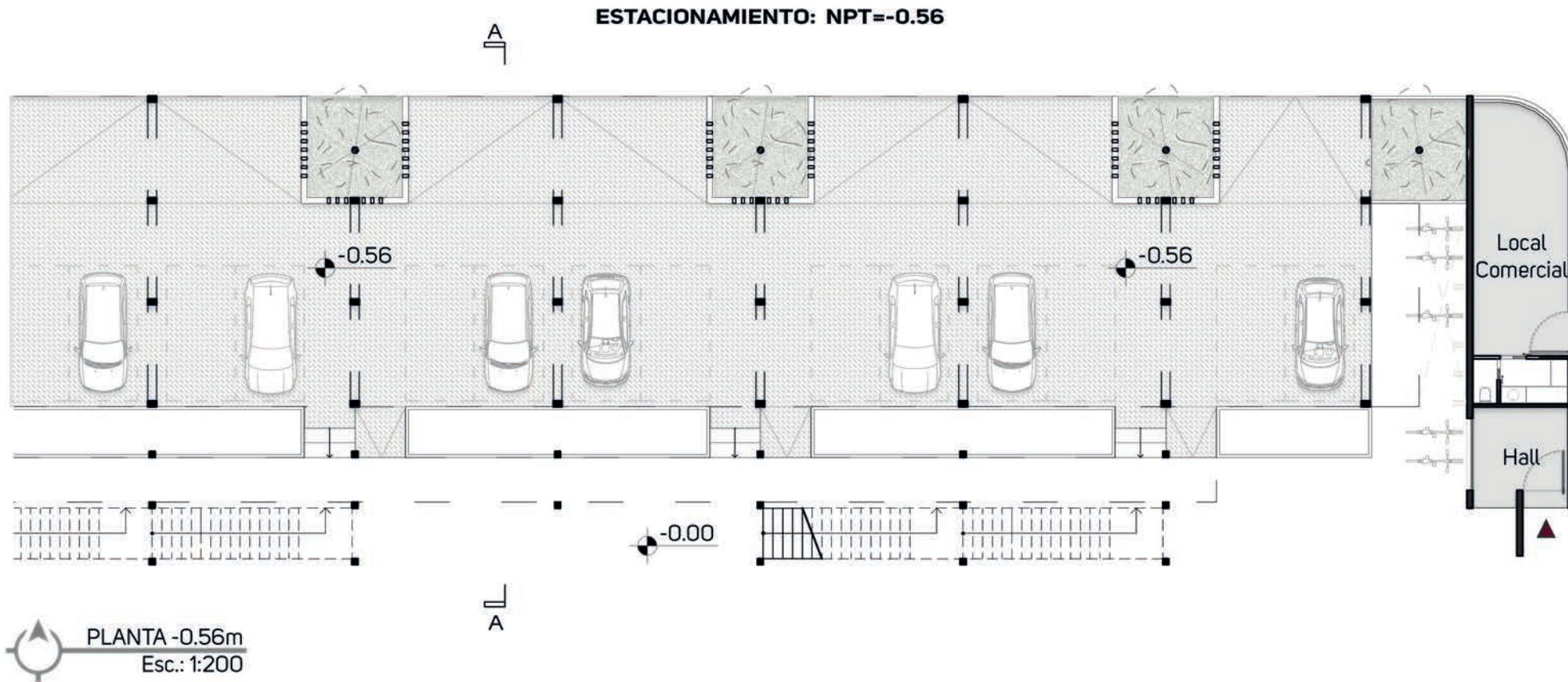
PROTOTIPOS
VIVIENDA MULTIFAMILIAR

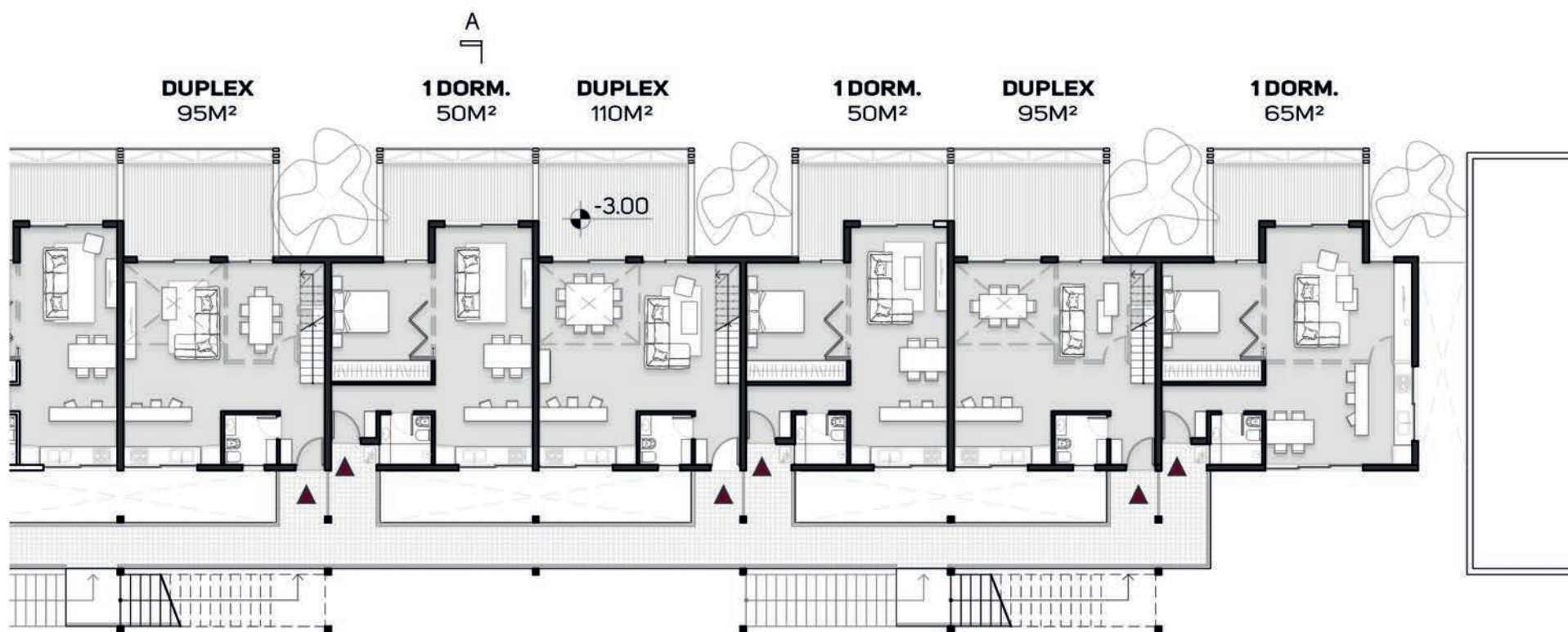


2| CENTRAL

Modulo estructural: 3,50m x 3,50m

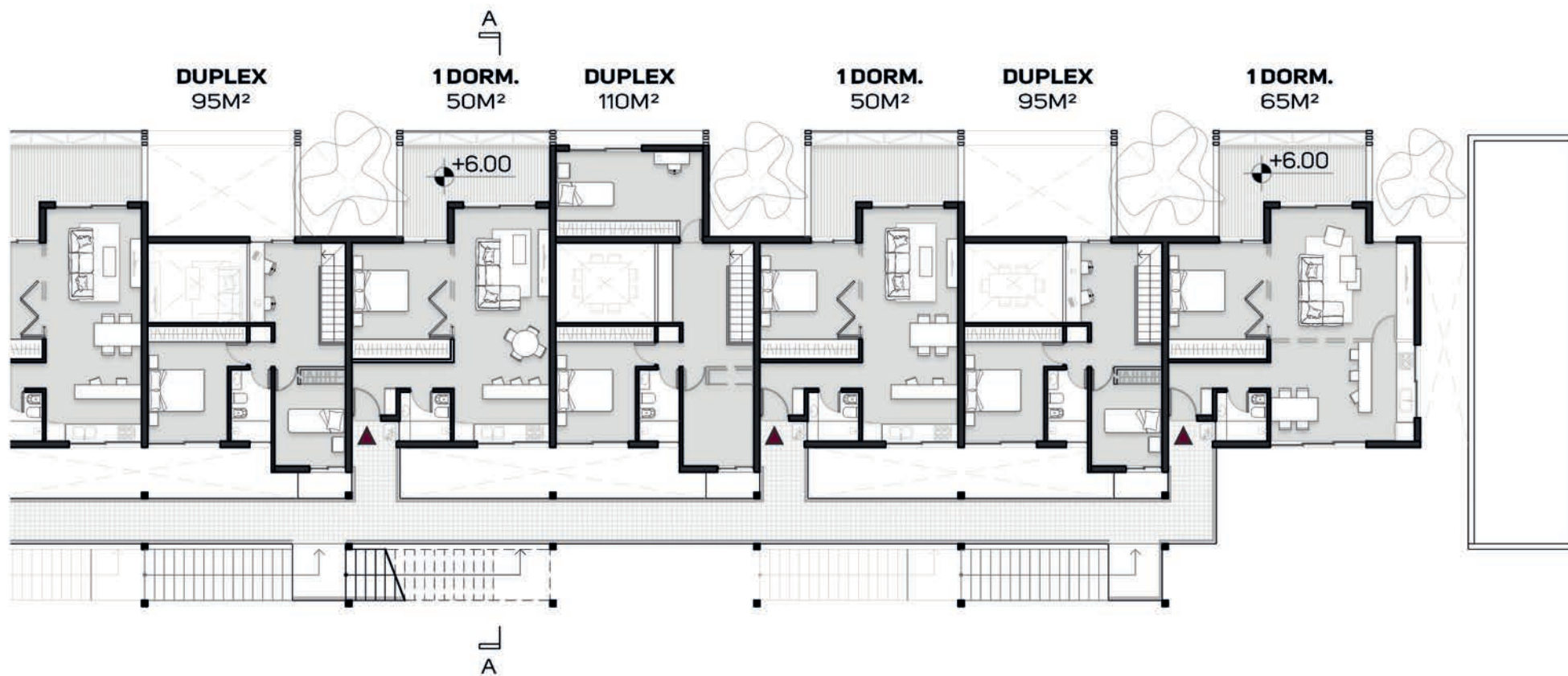
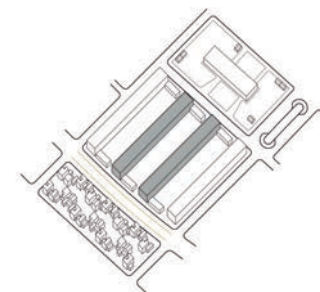
ESTACIONAMIENTO: NPT=-0.56



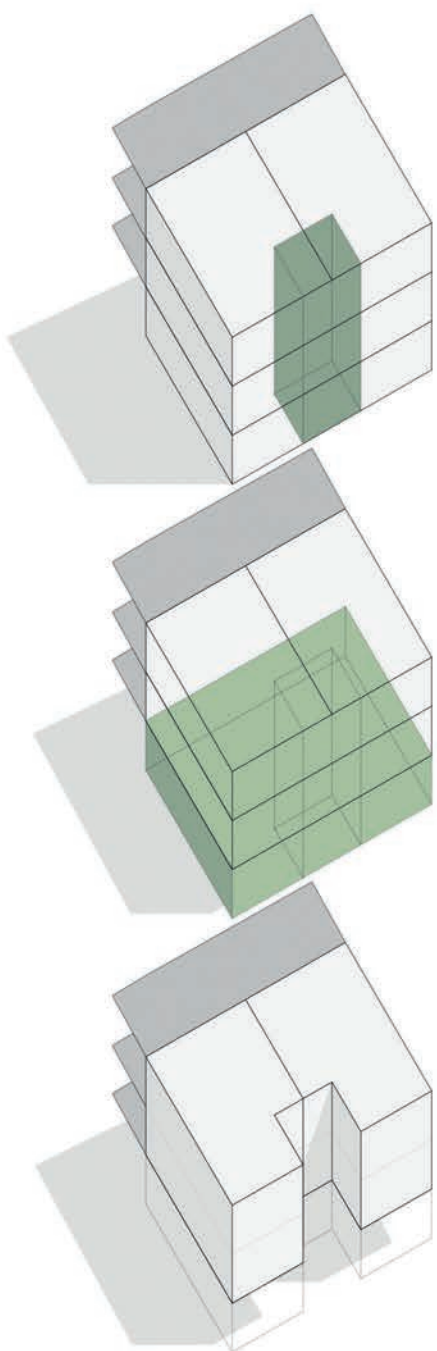


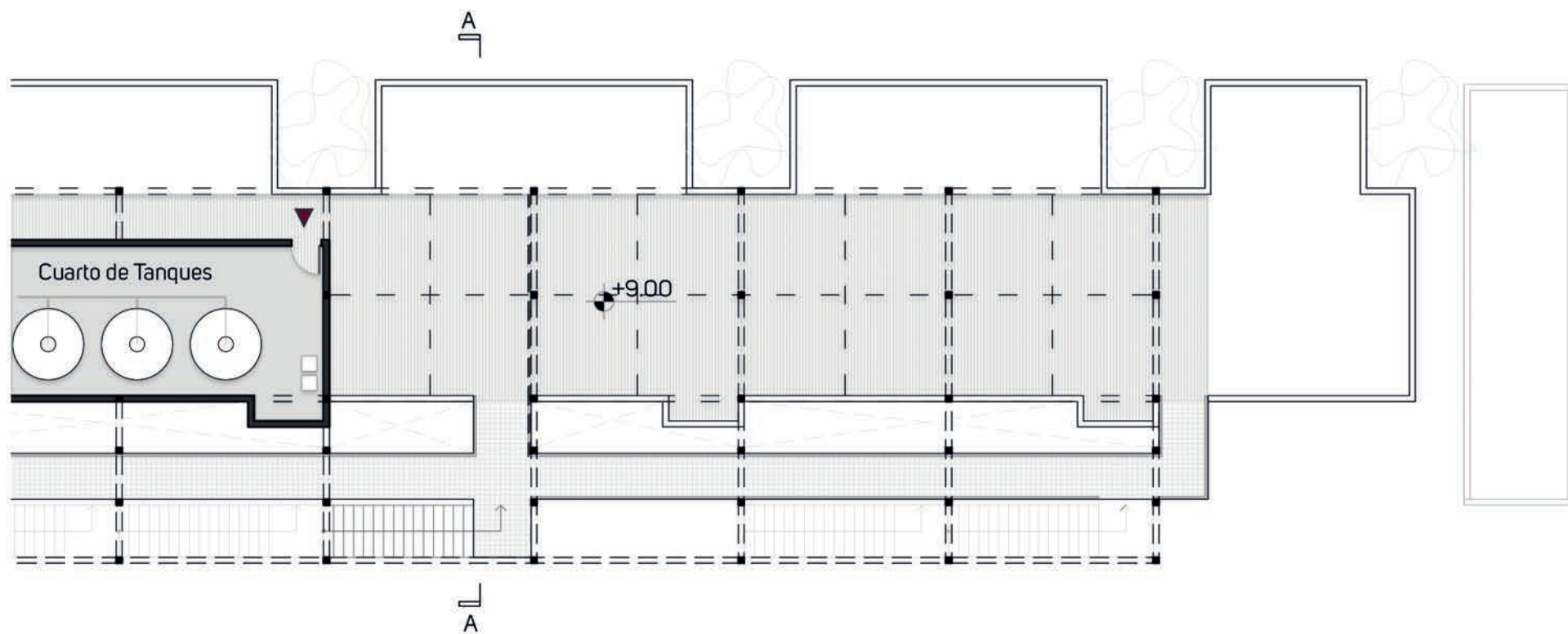
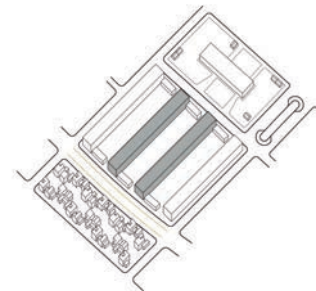
PLANTA 1er PISO
Esc.: 1:200

A



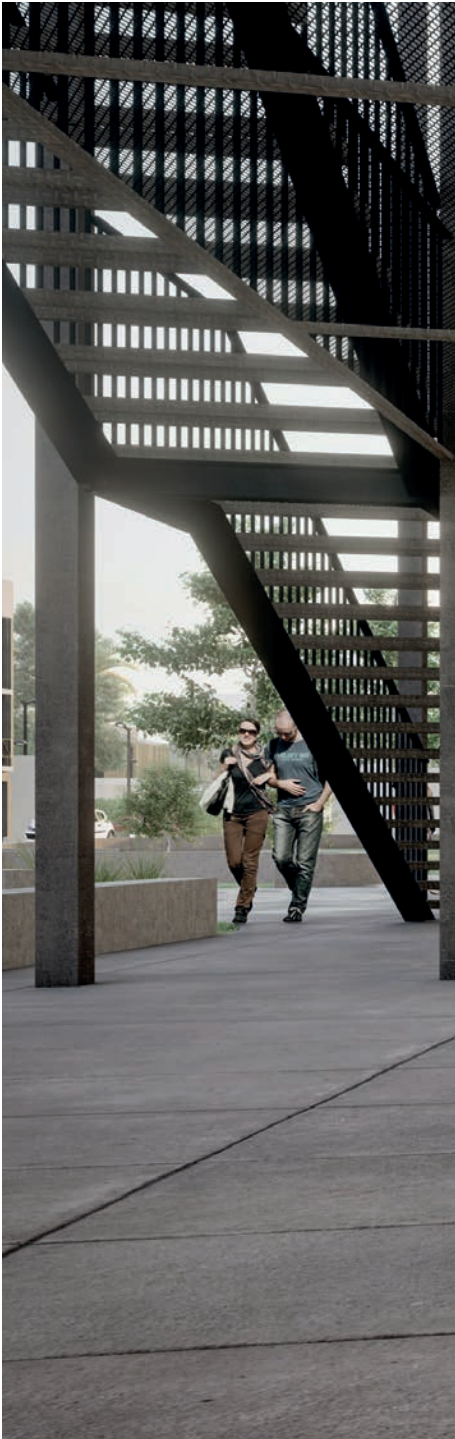

PLANTA 3er PISO
 Esc.: 1:200





 PLANTA 4to PISO
Esc.: 1:200

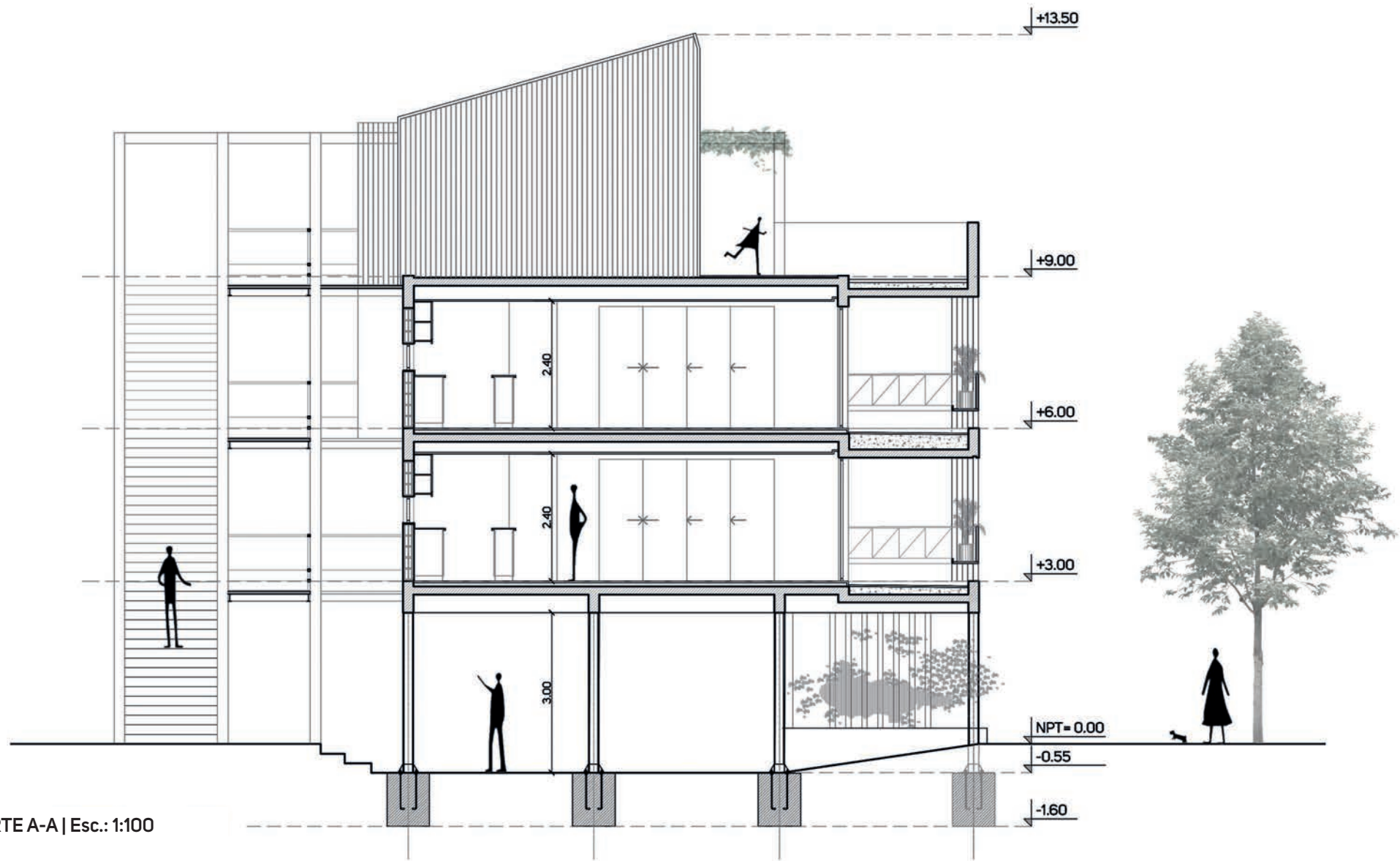
ESTACIONAMIENTOS Y CIRCULACION







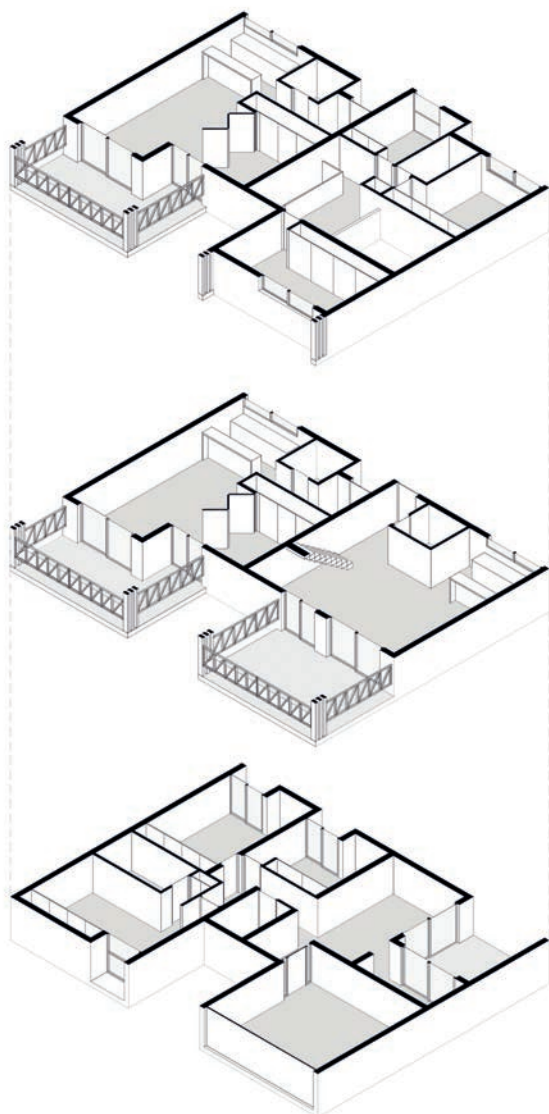
VISTA NORTE | Esc.: 1:100



CORTE A-A | Esc.: 1:100



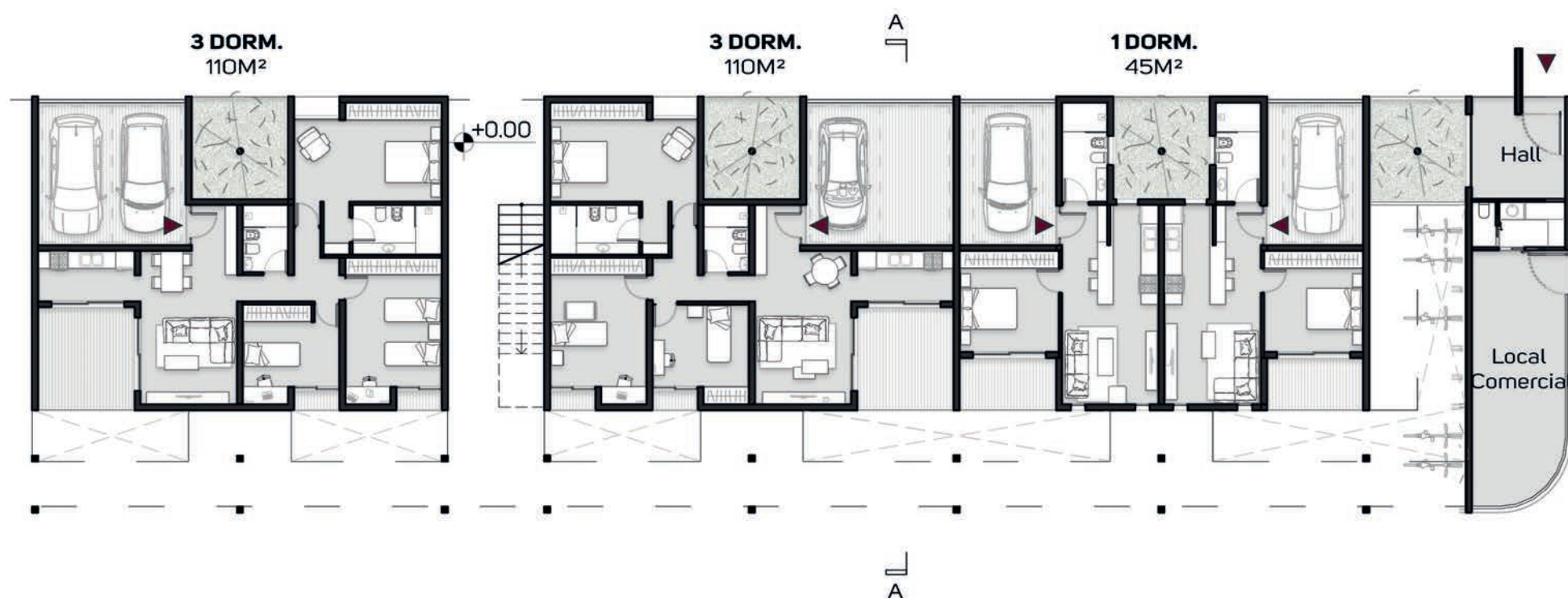
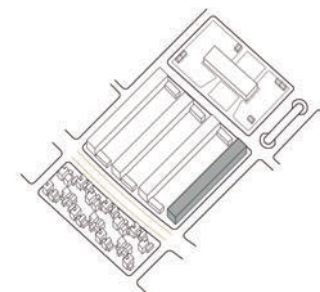




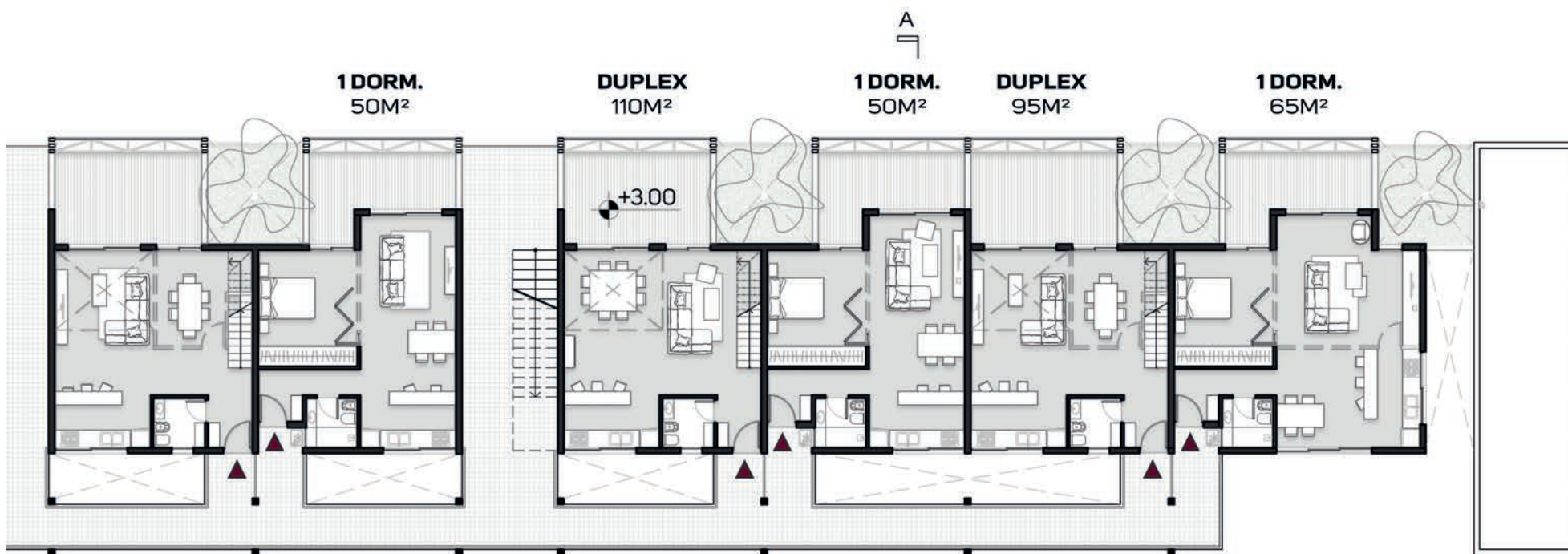
PROTOTIPOS VIVIENDA MULTIFAMILIAR

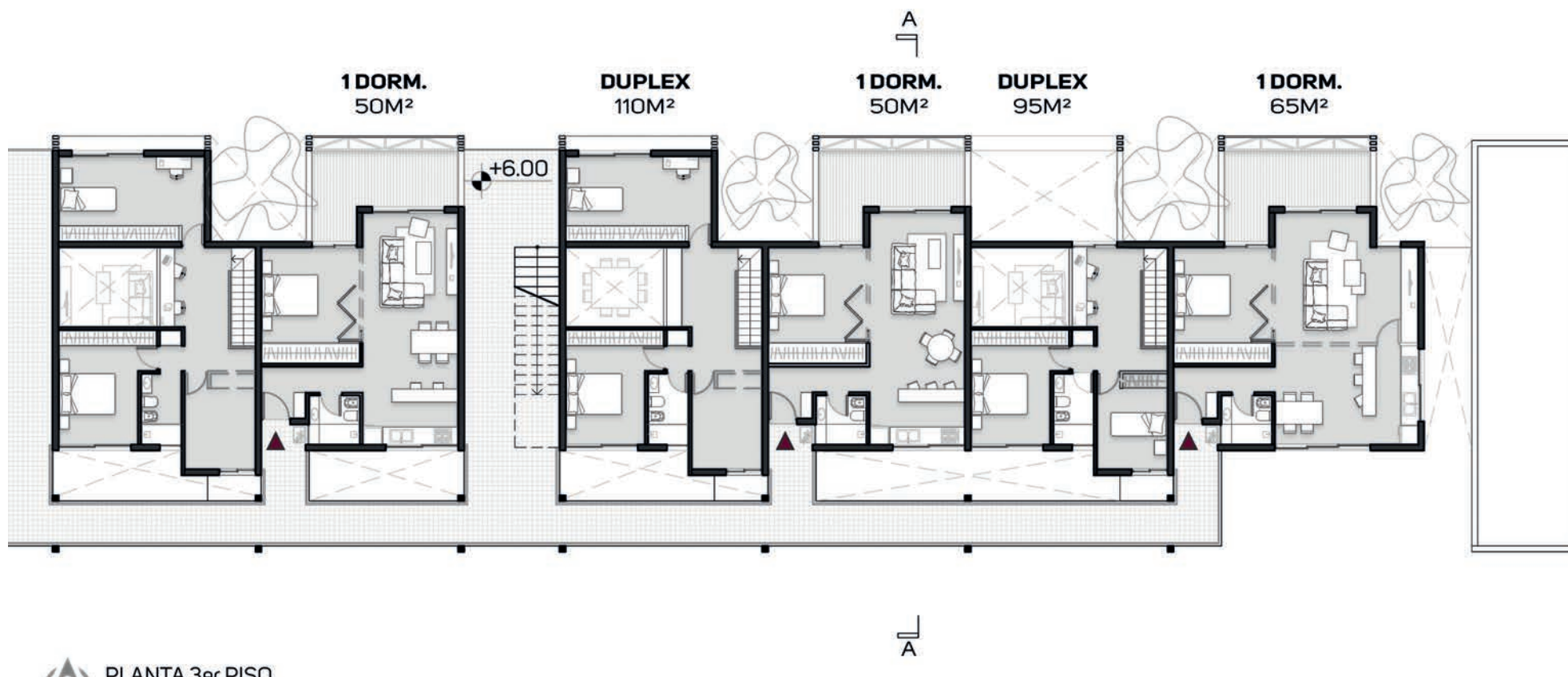
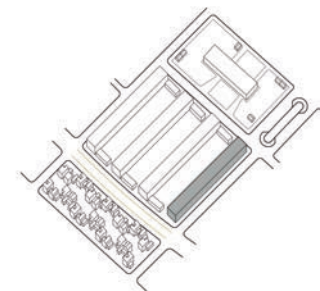
3| SUR

Modulo estructural: 3,50m x 3,50m

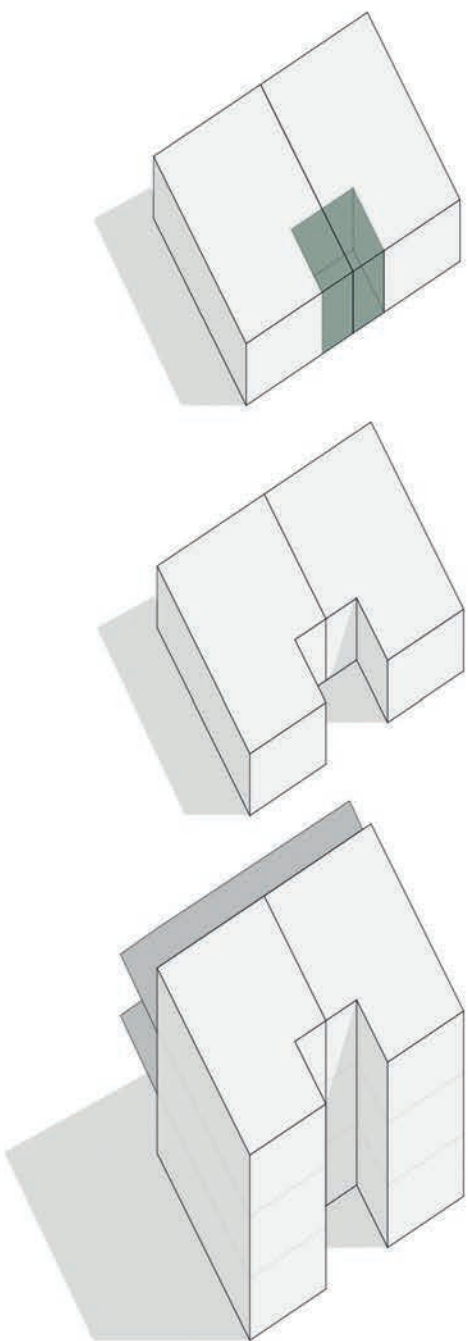


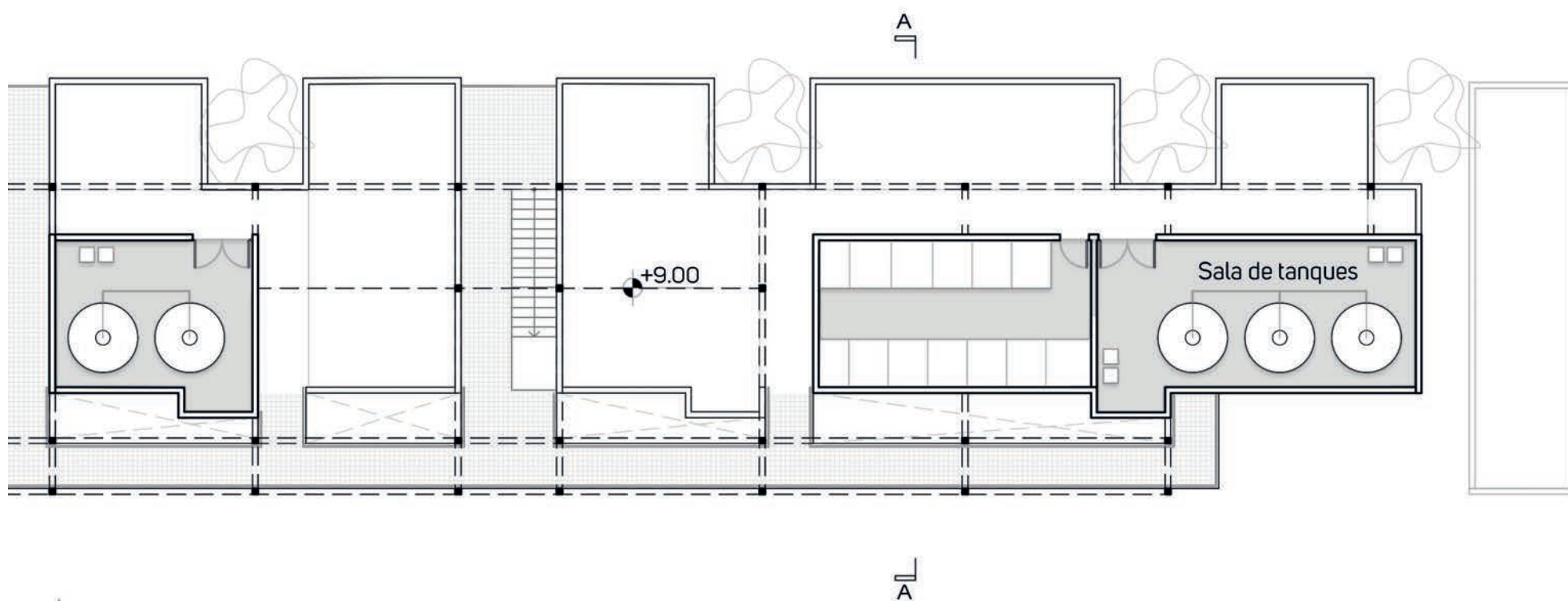
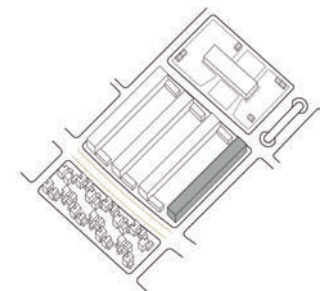
PLANTA BAJA
Esc.: 1:200






PLANTA 3er PISO
 Esc.: 1:200





 PLANTA 4to PISO
Esc.: 1:200

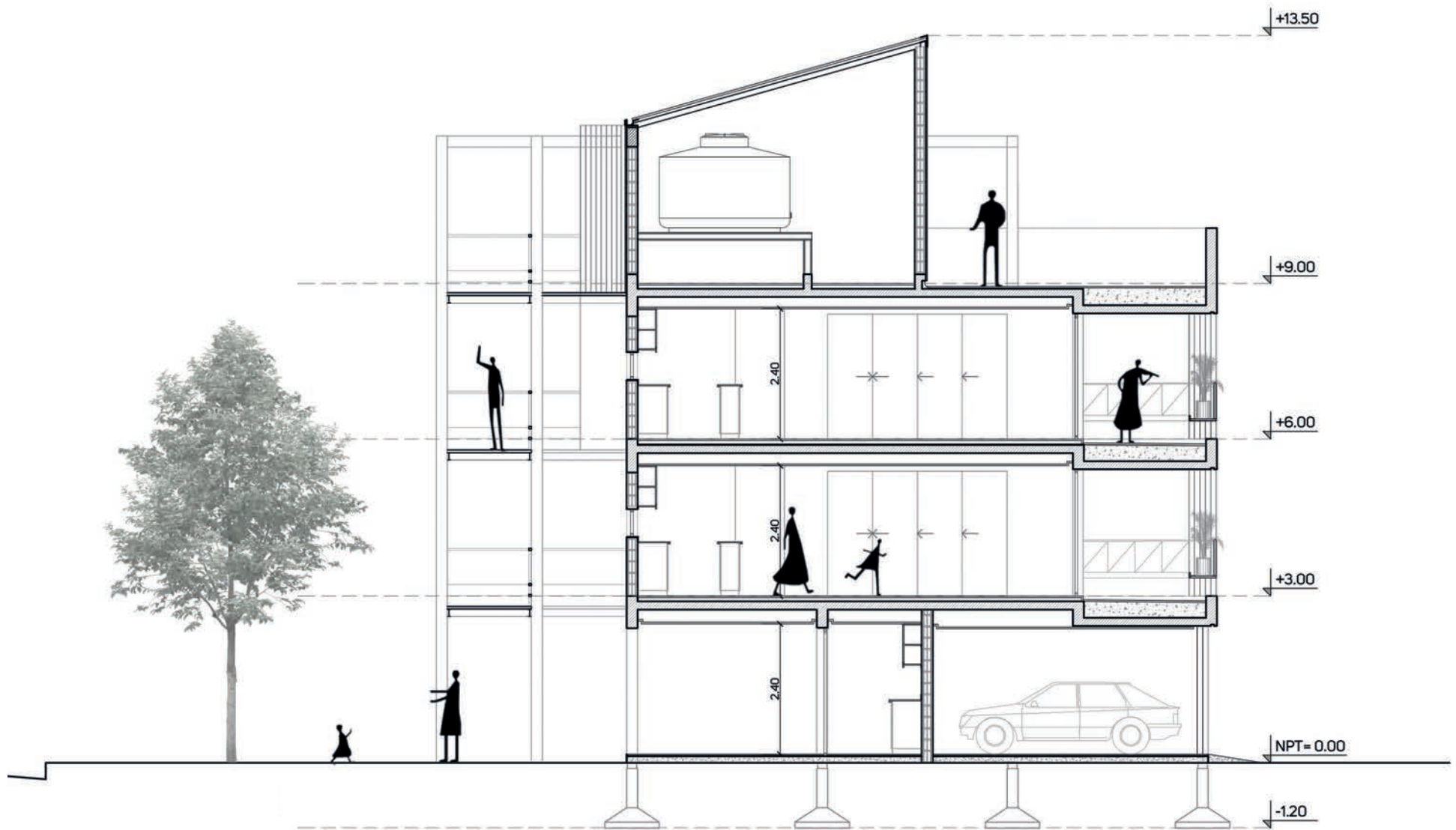
HUERTAS CAJONES







VISTA NORTE | Esc.: 1:100



CORTE A-A | Esc.: 1:100

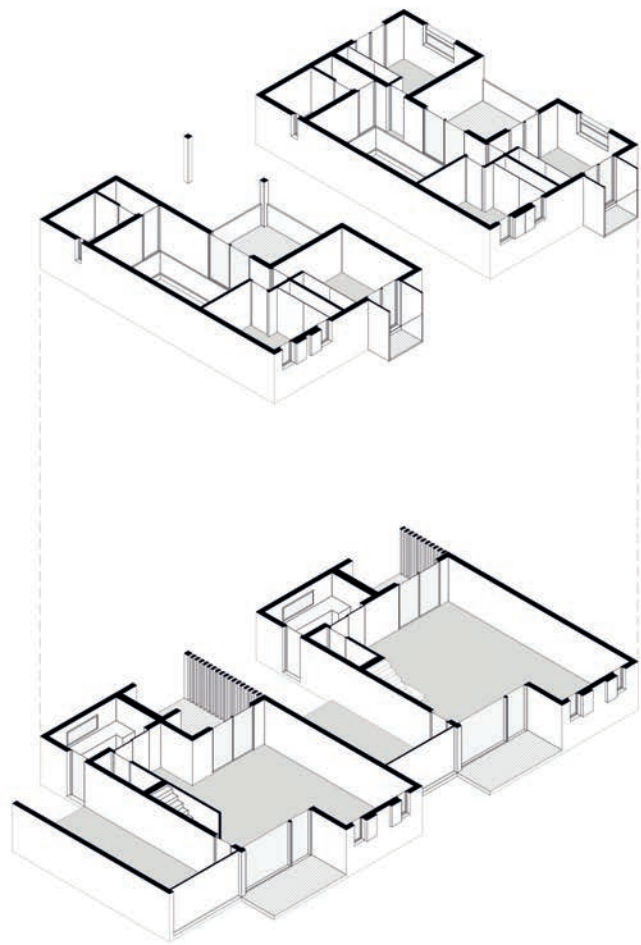








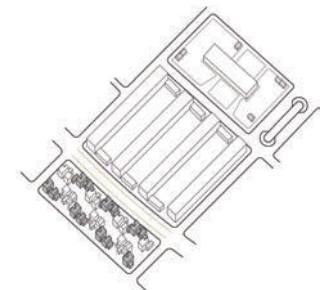
VIVIENDAS UNIFAMILIARES



PROTOTIPOS VIVIENDA UNIFAMILIAR

1| FRENTISTAS

Modulo estructural: 3,50m x 3,50m



3 DORMITORIOS

Sup. Cubierta: 125m²

Sup. Semicubierta: 25m²



2 DORMITORIOS

Sup. Cubierta: 125m²

Sup. Semicubierta: 12.5m²

A

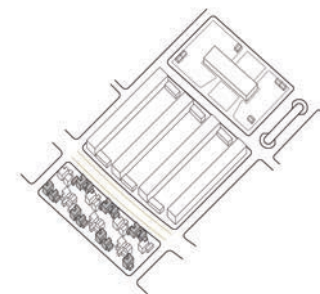


A

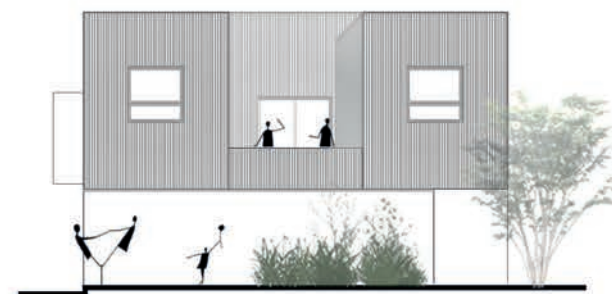
A



A



Vista Este | 1:200



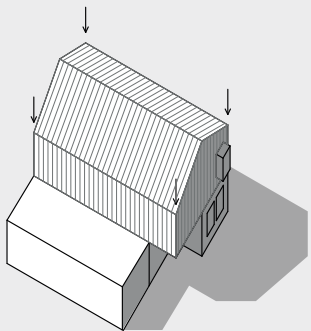
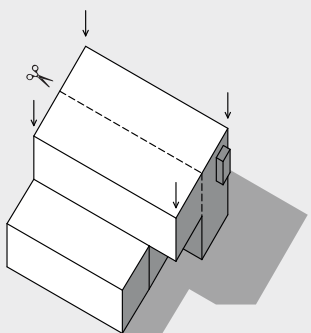
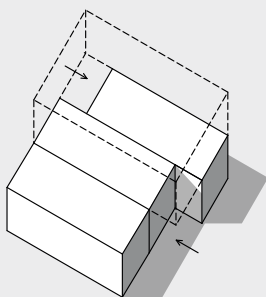
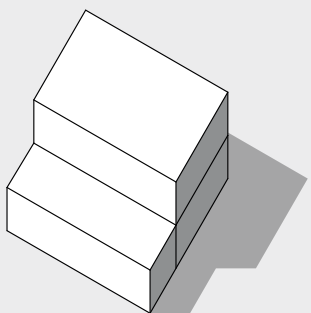
Vista Norte | 1:200

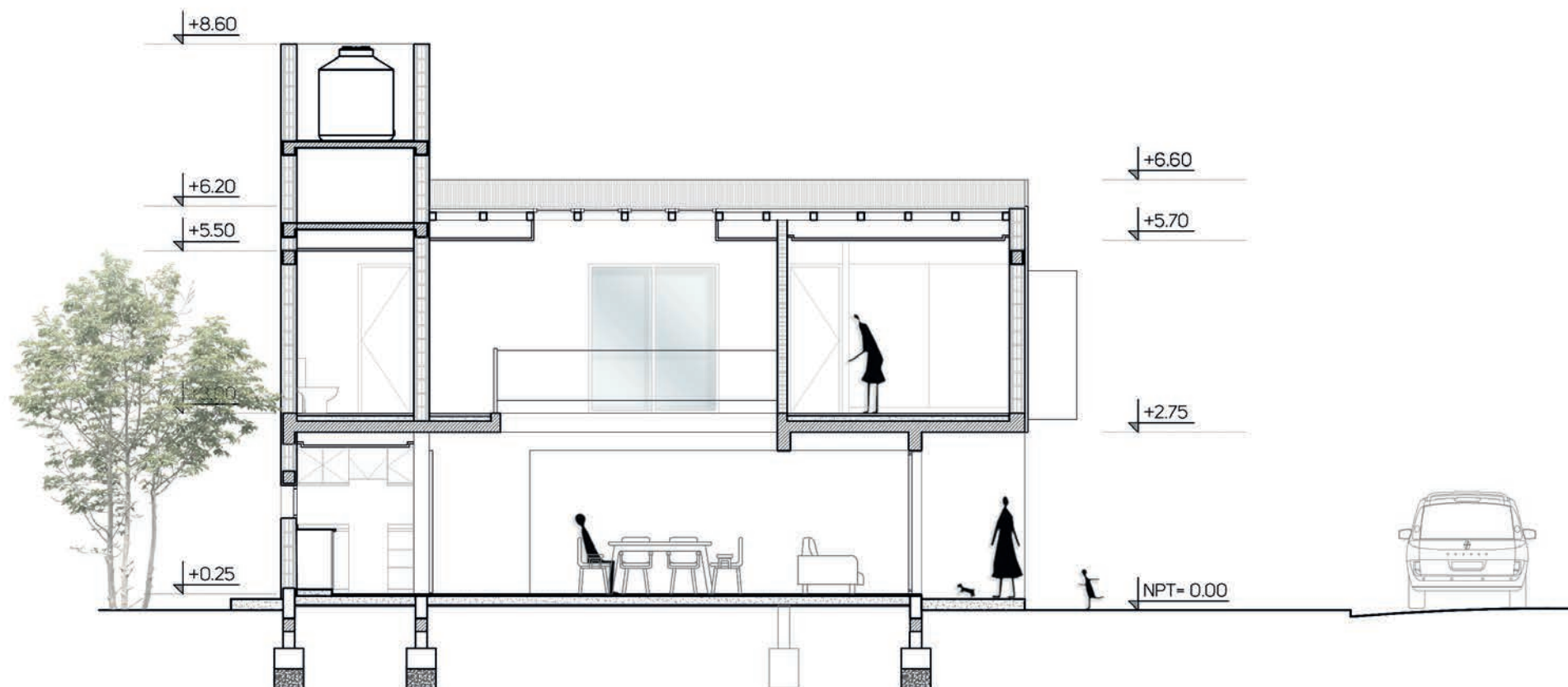
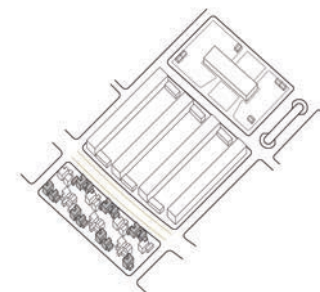


Vista Oe | 1:200



Vista Sur | 1:200





Corte A-A
Esc.: 1:100

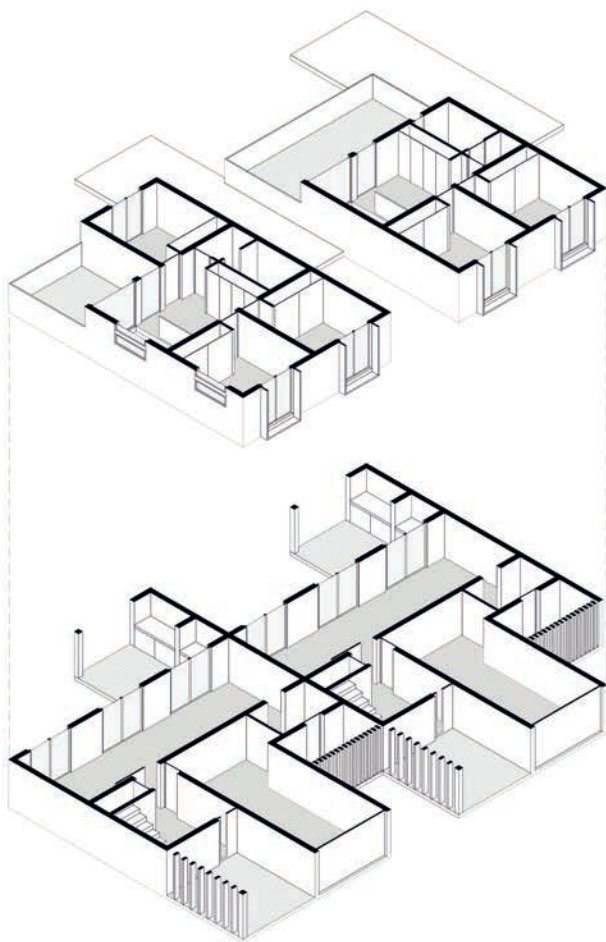




CALLE INTERNA



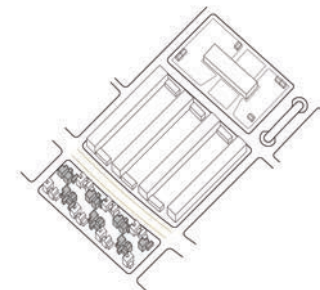




PROTOTIPOS VIVIENDA UNIFAMILIAR

2| INTERNAS

Modulo estructural: 3,50m x 3,50m



3 DORMITORIOS

Sup. Cubierta: 145m²

Sup. Semicubierta: 12.5m²

A

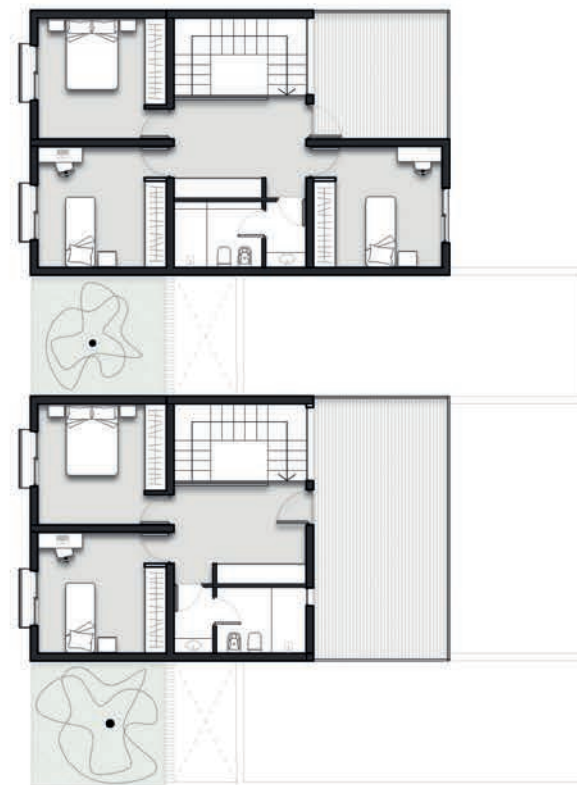


2 DORMITORIOS

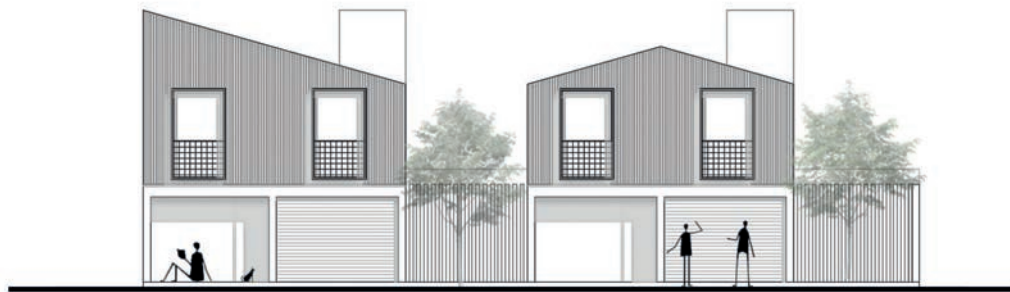
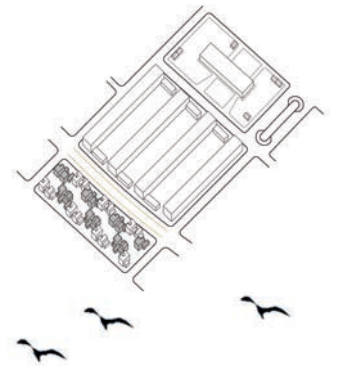
Sup. Cubierta: 125m²

Sup. Semicubierta: 12.5m²

A



A



Vista Oeste | 1:200



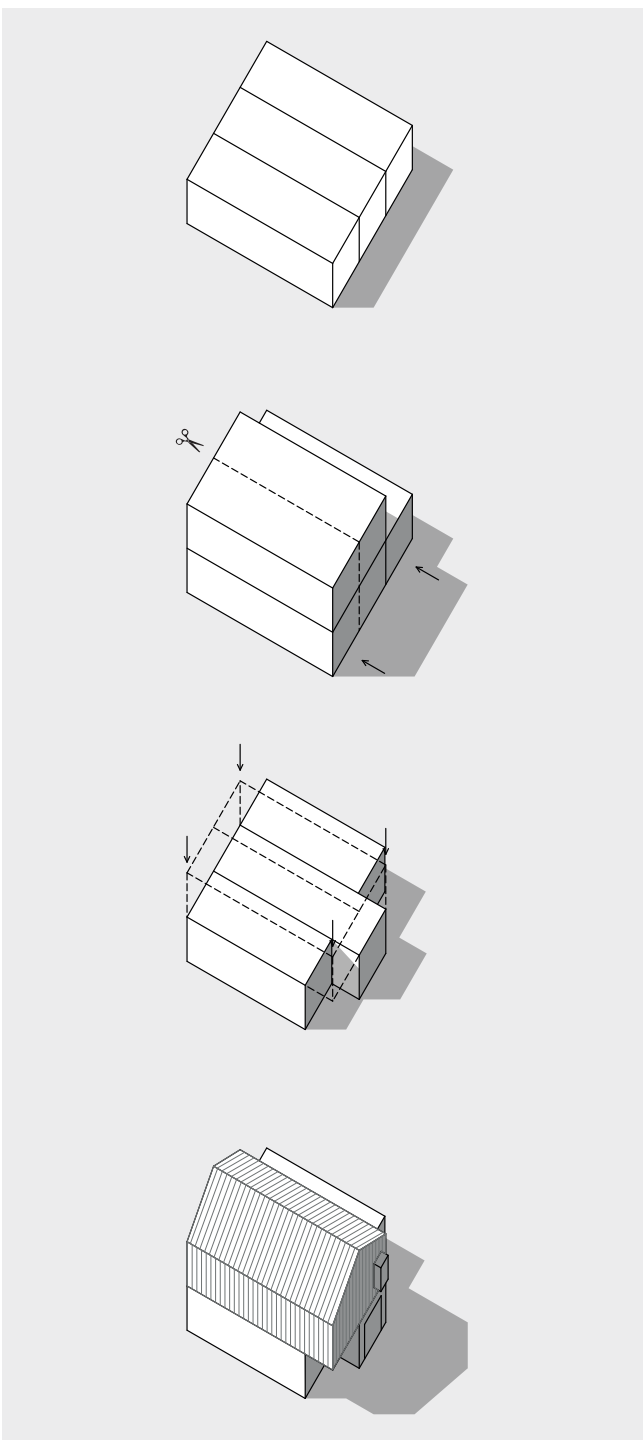
Vista Sur | 1:200

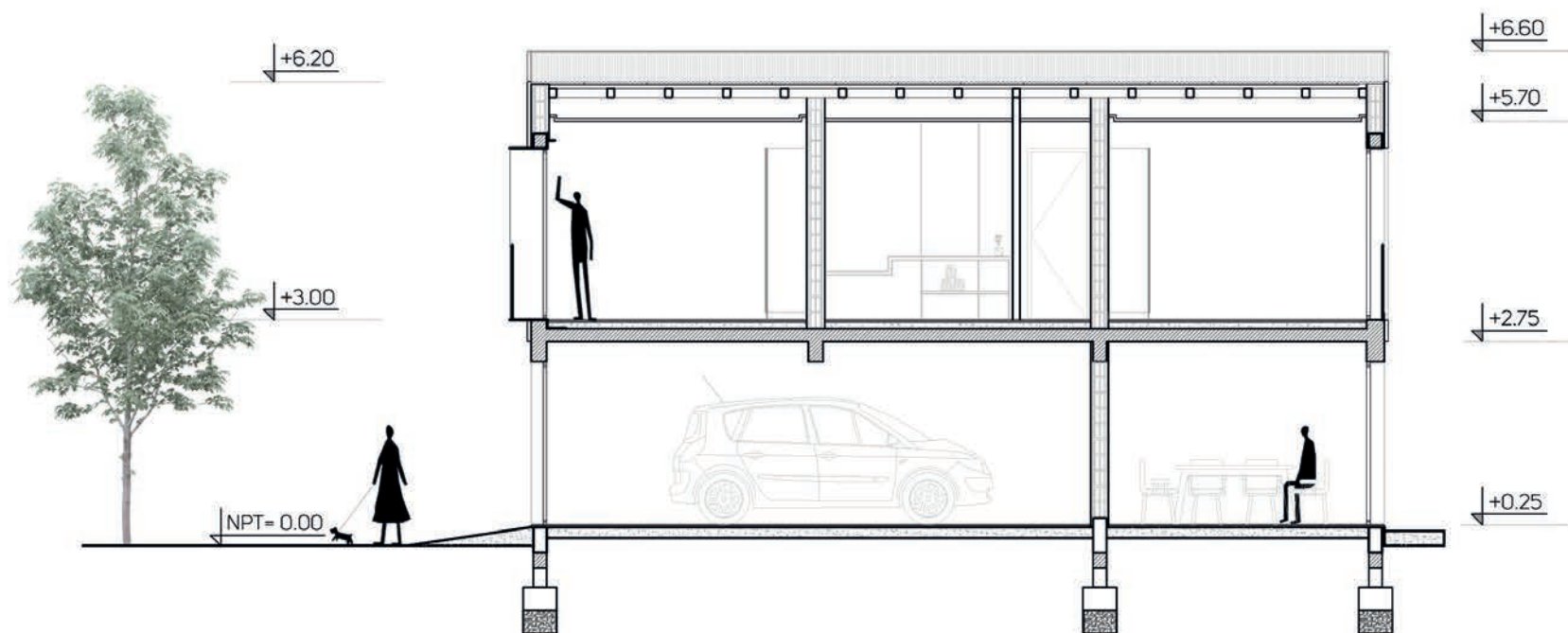
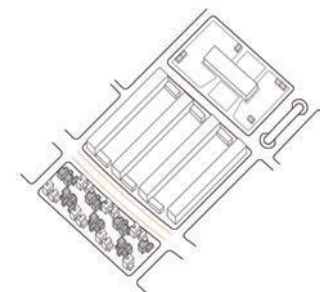


Vista Este | 1:200



Vista Norte | 1:200





Corte A-A
Esc.: 1:100

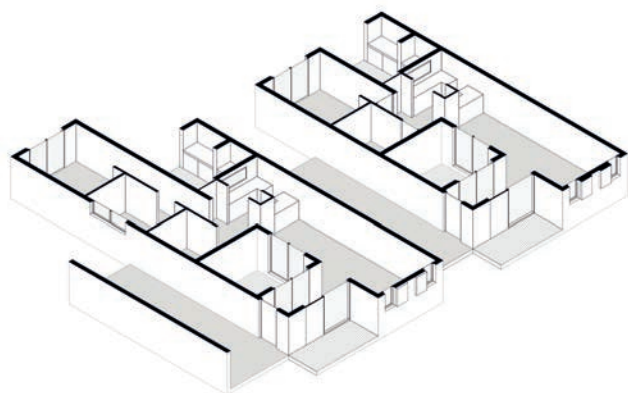




FACHADA A LA CALLE







PROTOTIPOS
VIVIENDA UNIFAMILIAR

3| ADAPTADAS

Modulo estructural: 3,50m x 3,50m

1 DORMITORIO

Sup. Cubierta: 65 m²

Sup. Semicubierta: 40m²

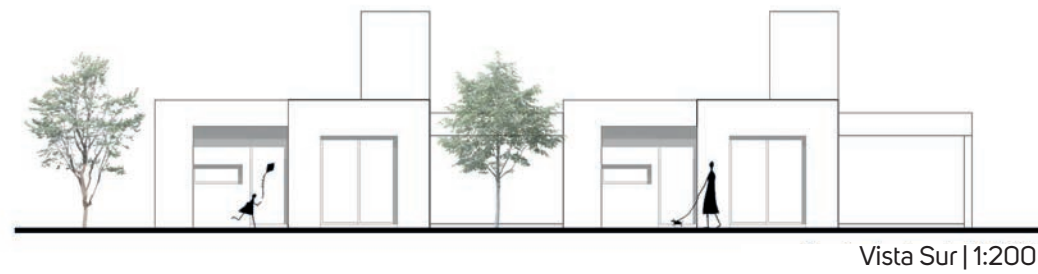


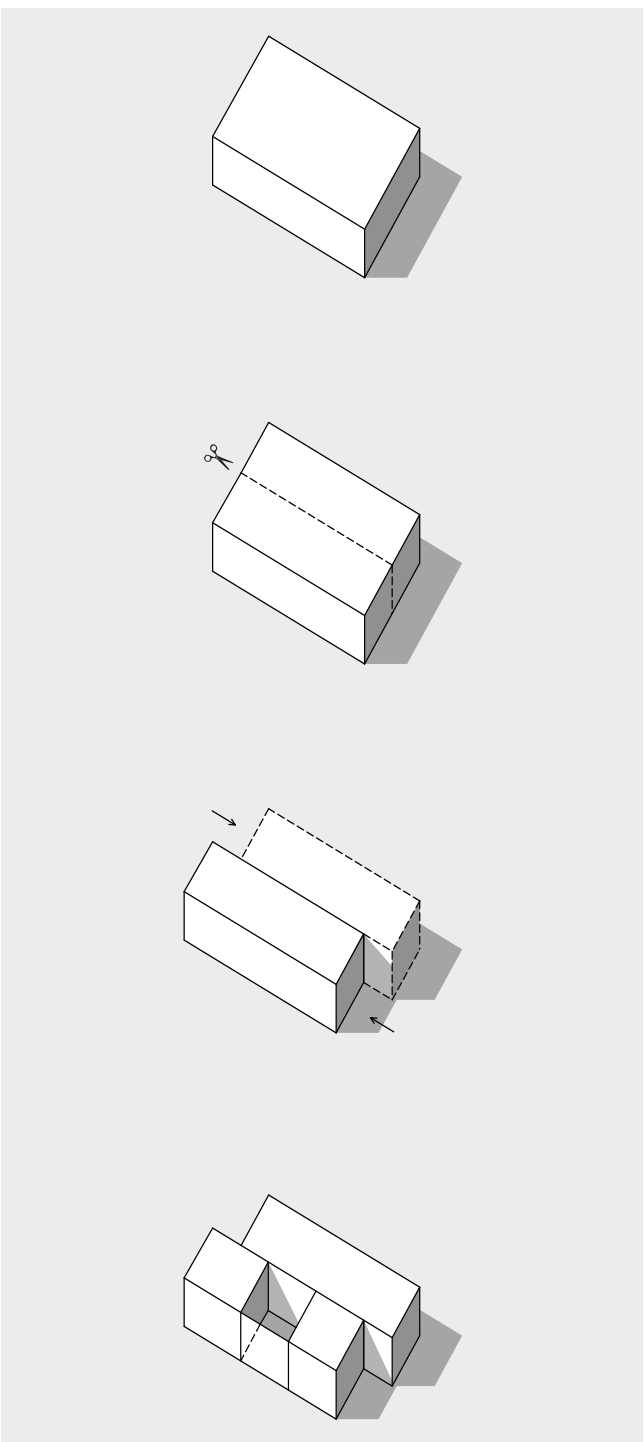
2 DORMITORIOS

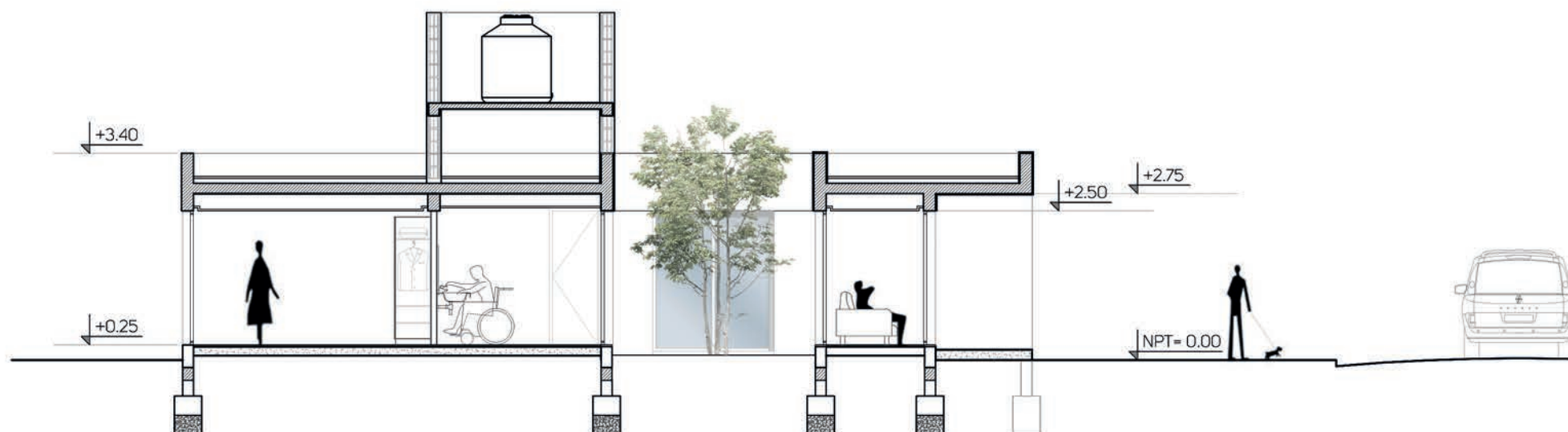
Sup. Cubierta: 75 m²

Sup. Semicubierta: 40m²







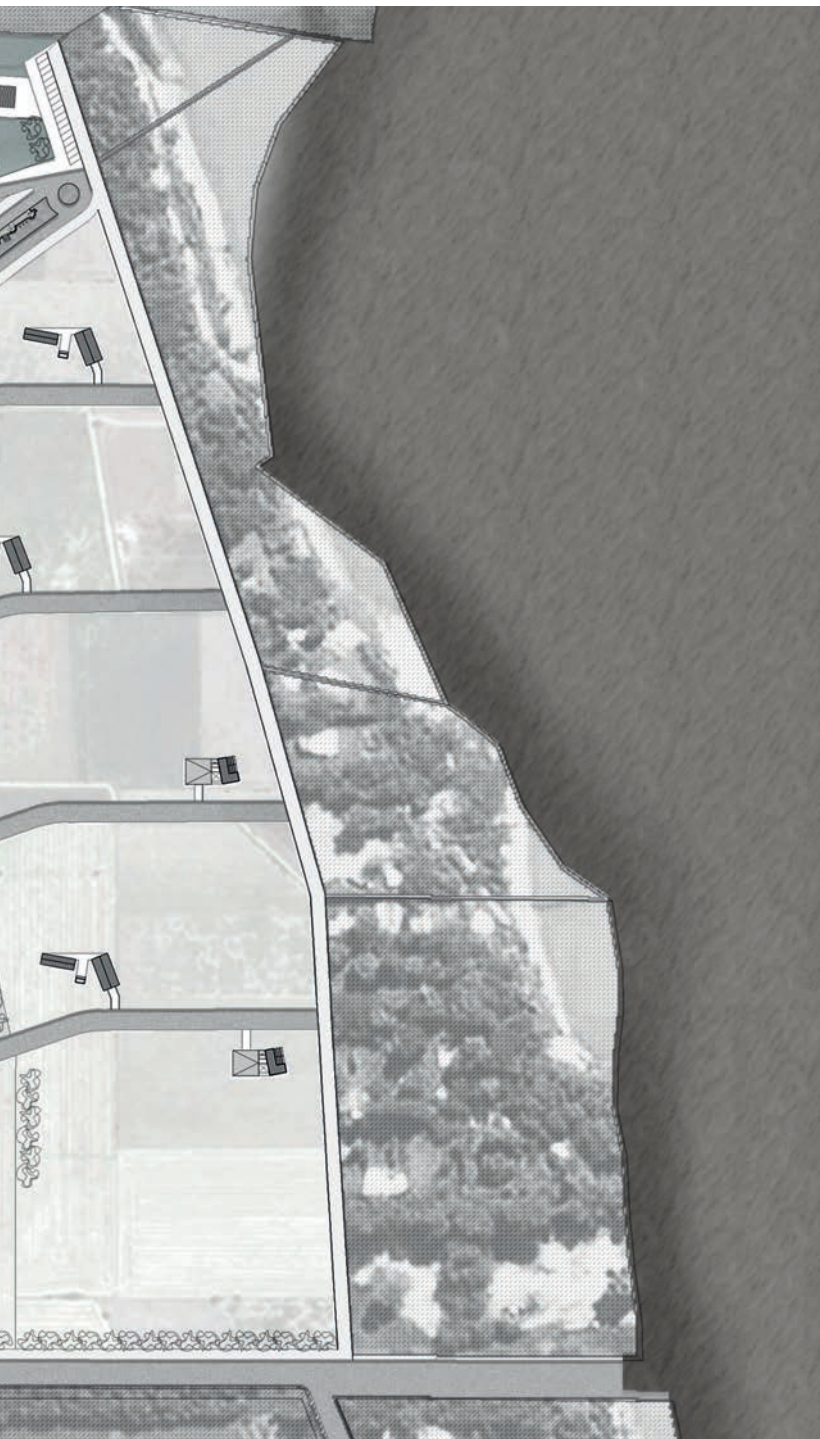


CORTE A-A
Esc.: 1:00

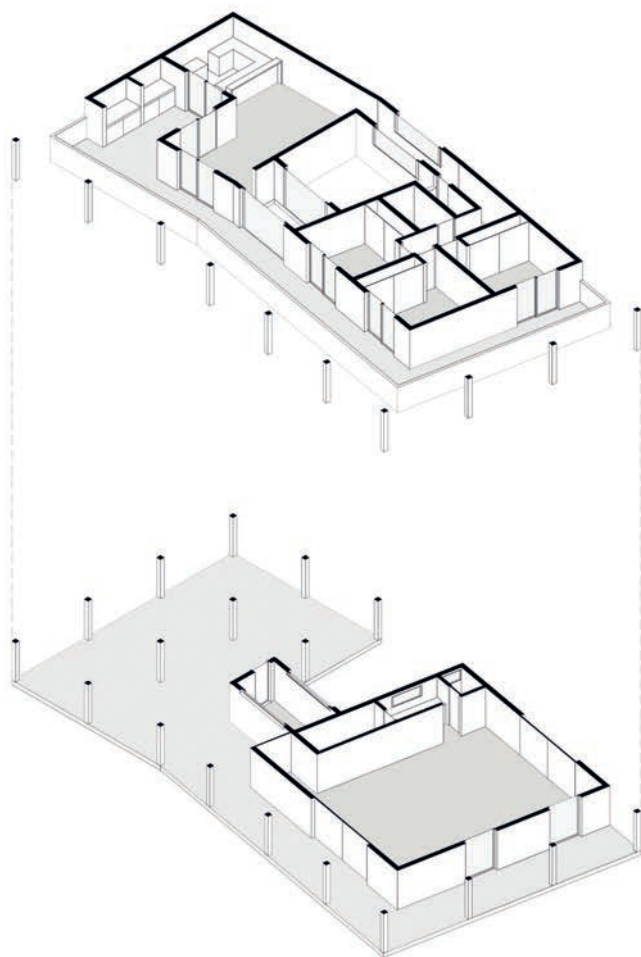








VIVIENDAS PRODUCTIVAS



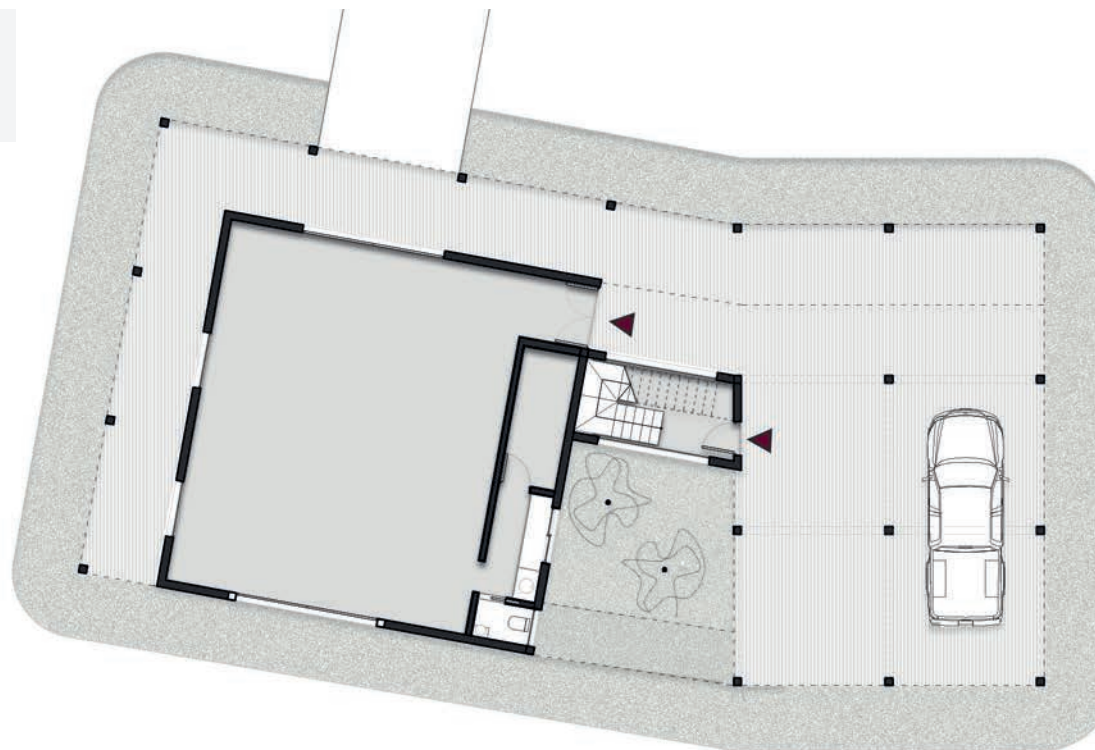
PROTOTIPOS
VIVIENDA PRODUCTIVA

1| CON TALLER EN PB

Modulo estructural: 4m x 4m

 **PLANTA BAJA**
Esc.: 1:200

A



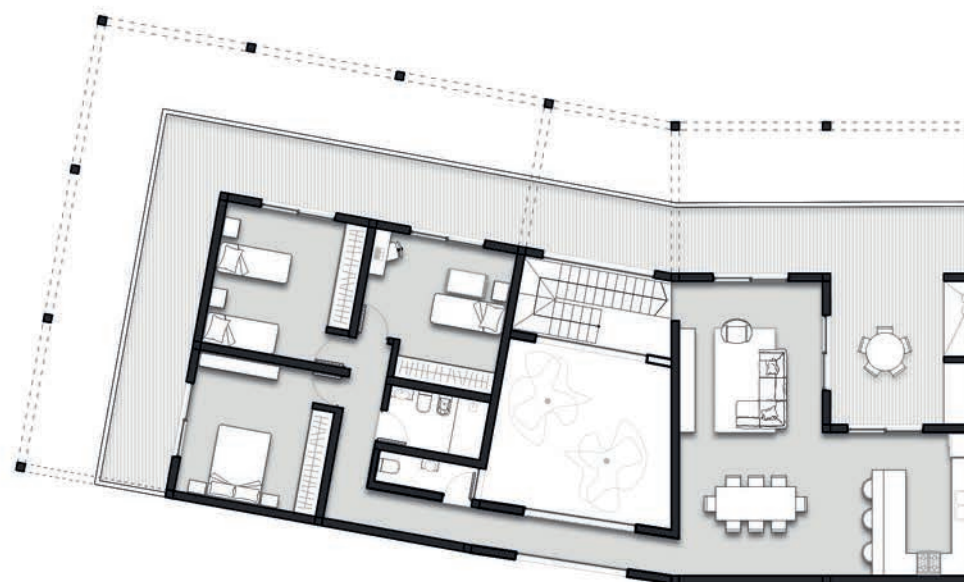
3 DORMITORIOS

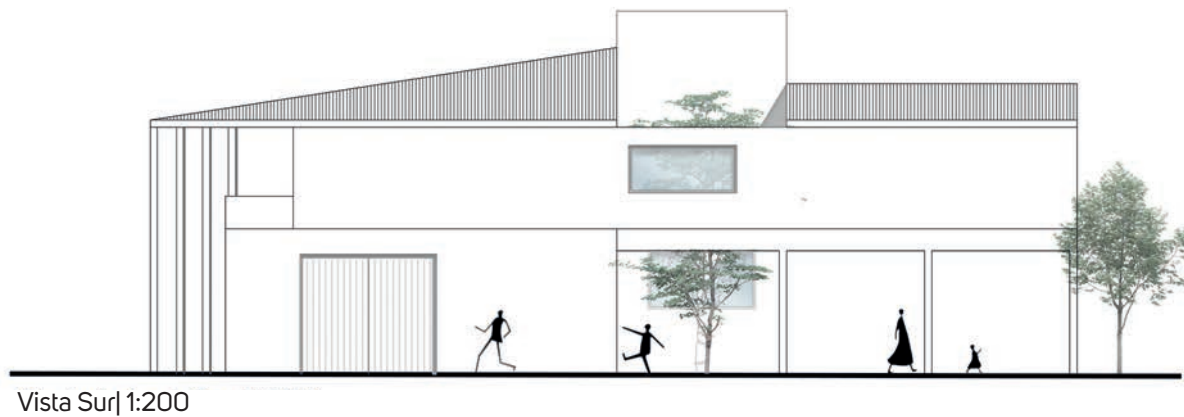
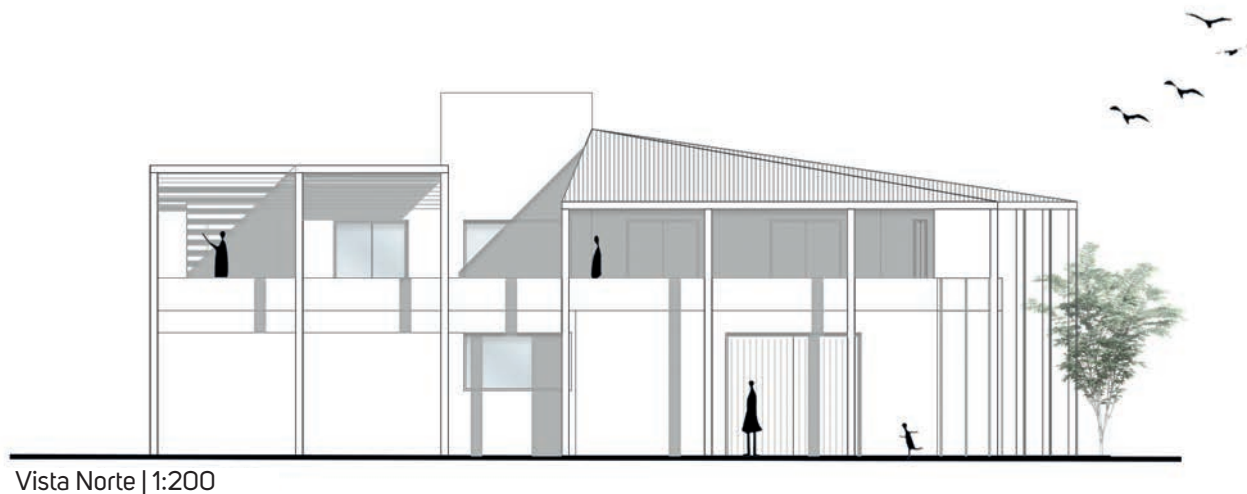
Sup. Cubierta: 220m² (Taller PB + Vivienda PA)

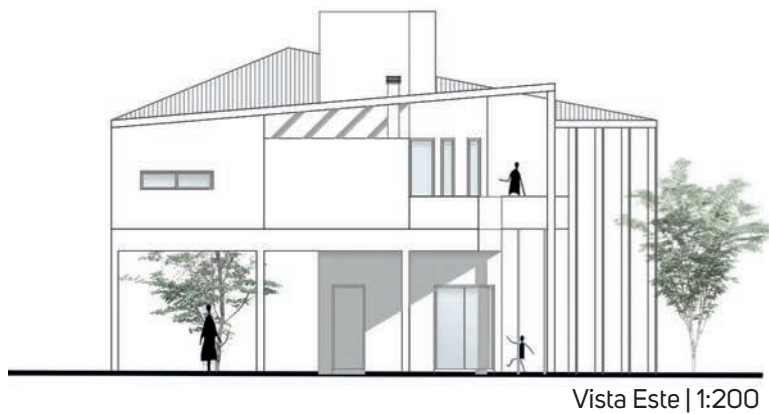
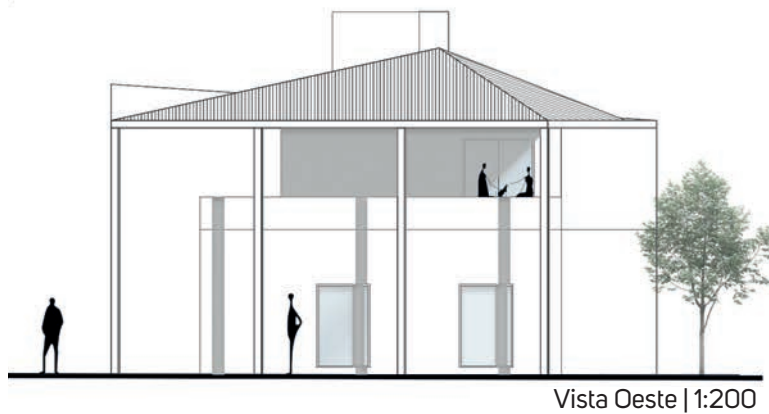
Semicubierto Taller 90m²

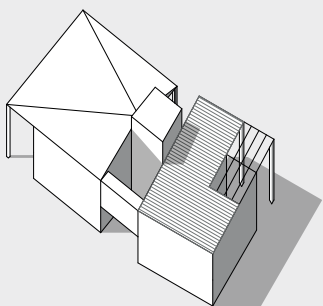
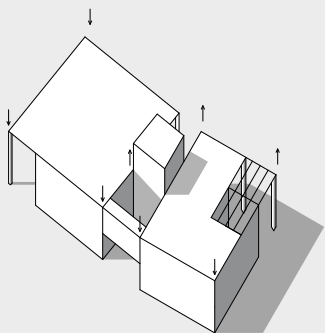
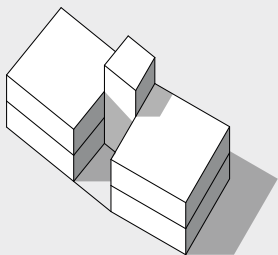
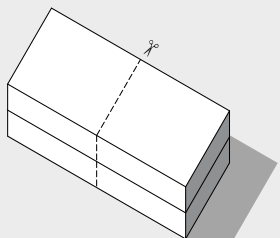
 **PLANTA ALTA**
Esc.: 1:200

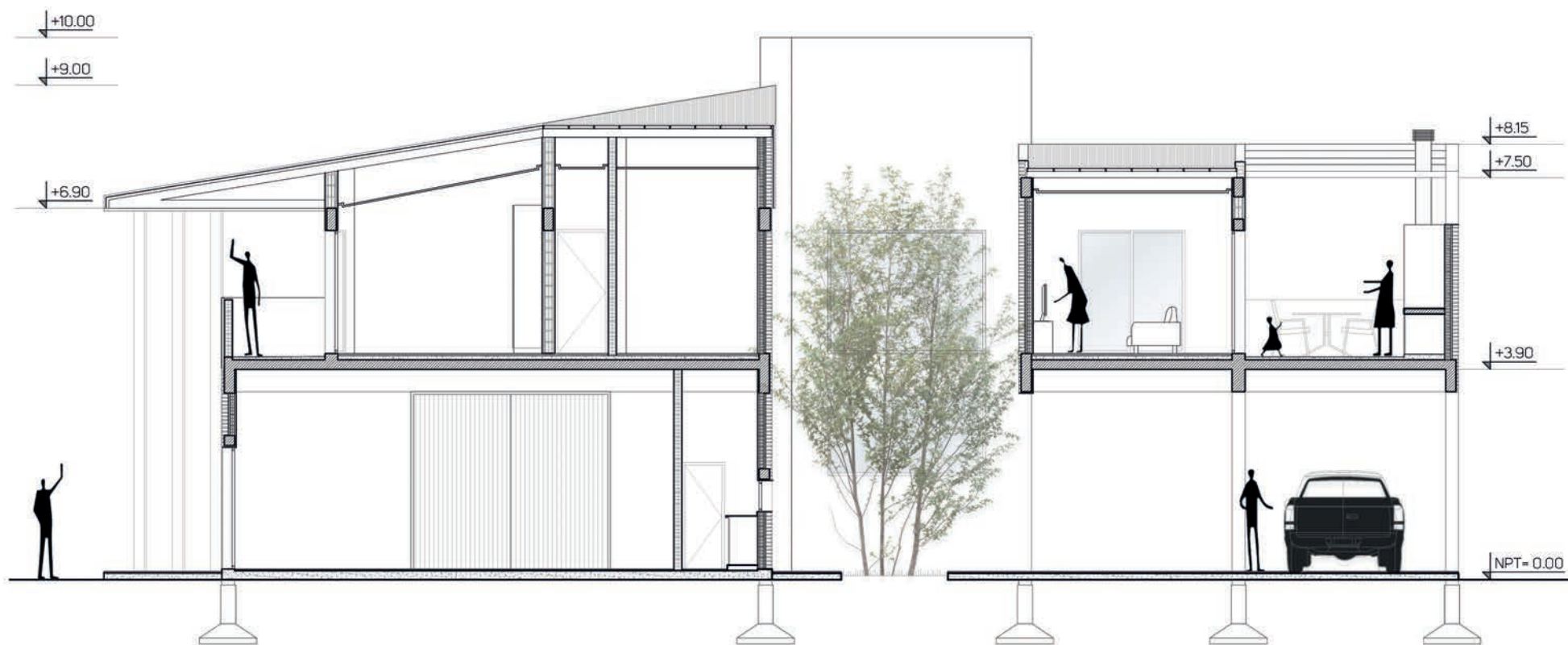
A







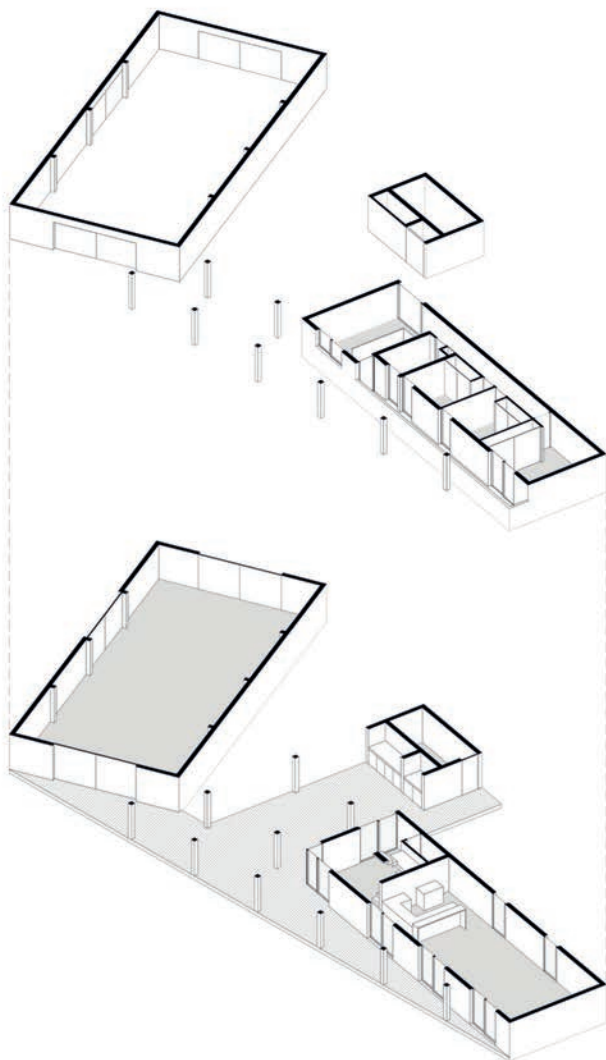




CORTE A-A
Esc.: 1:100







PROTOTIPOS
VIVIENDA PRODUCTIVA

2| CON GALPON EN PB

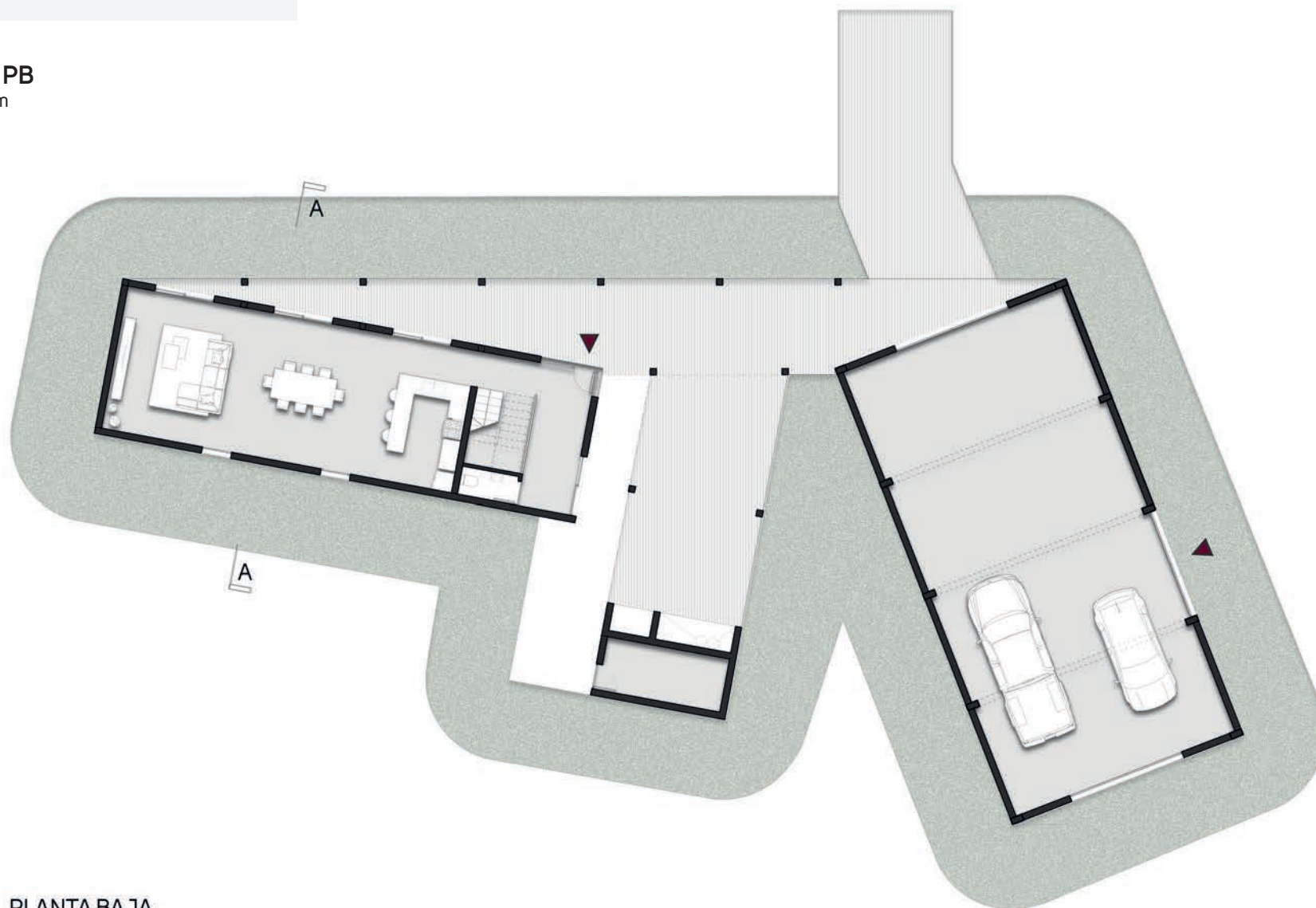
Modulo estructural: 4m x 4m

3 DORMITORIOS

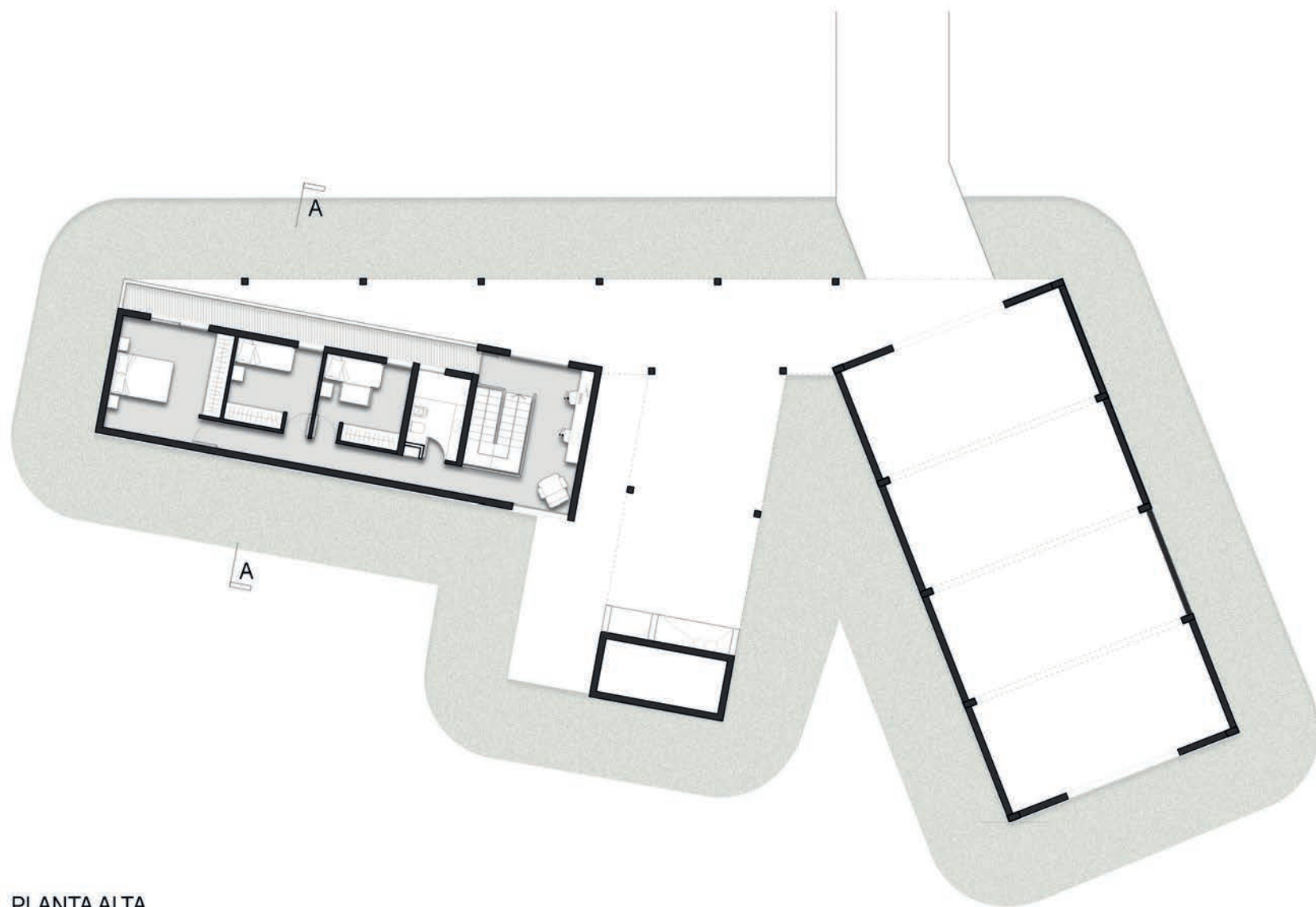
Sup. Cubierta: 135m²

1 GALPON

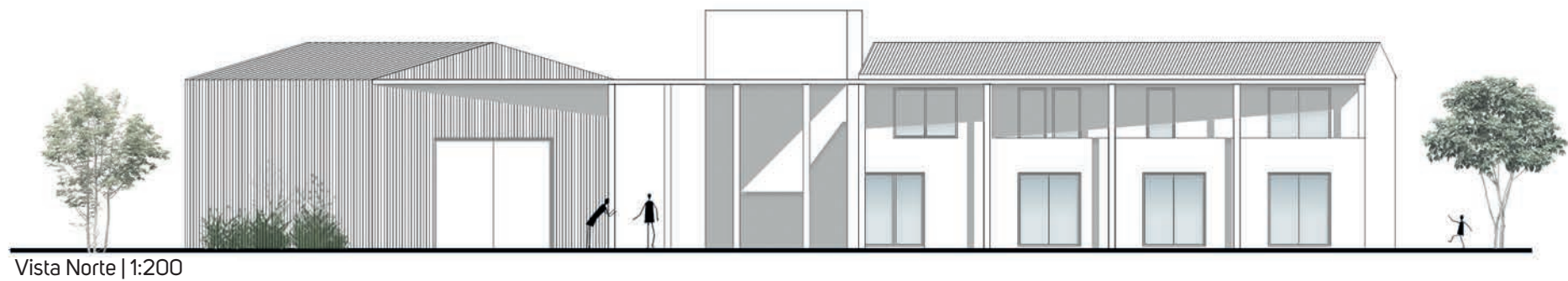
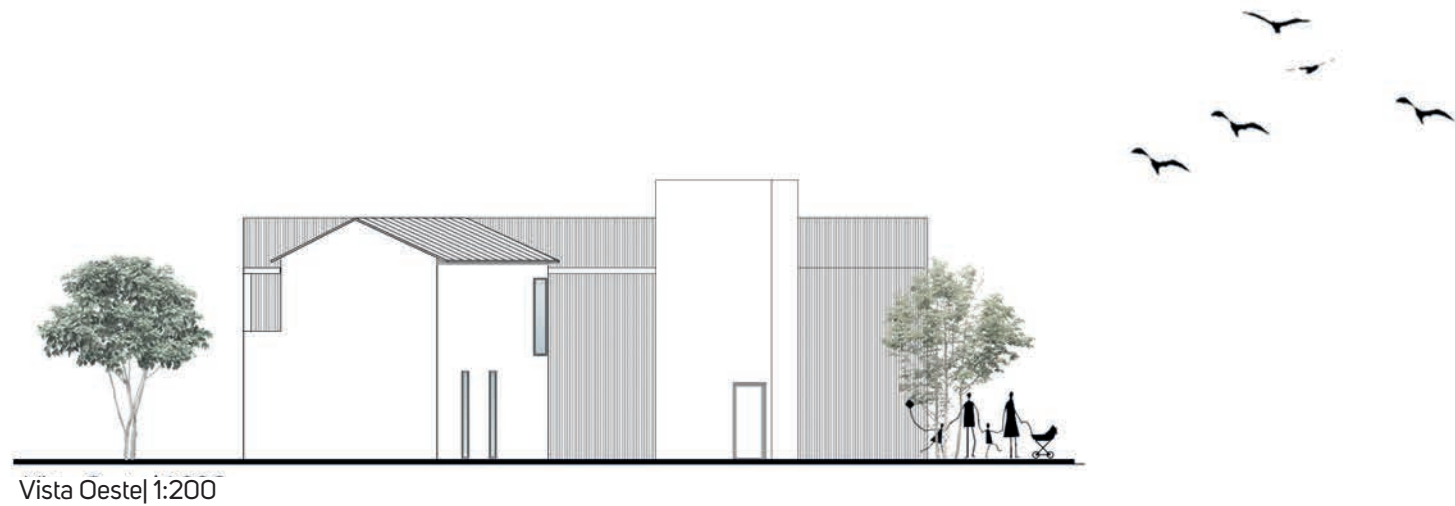
Sup. Cubierta: 120m²

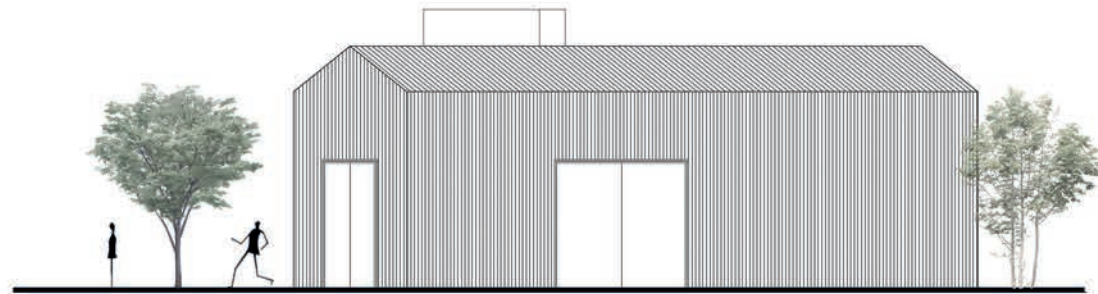


PLANTA BAJA
Esc.: 1:200

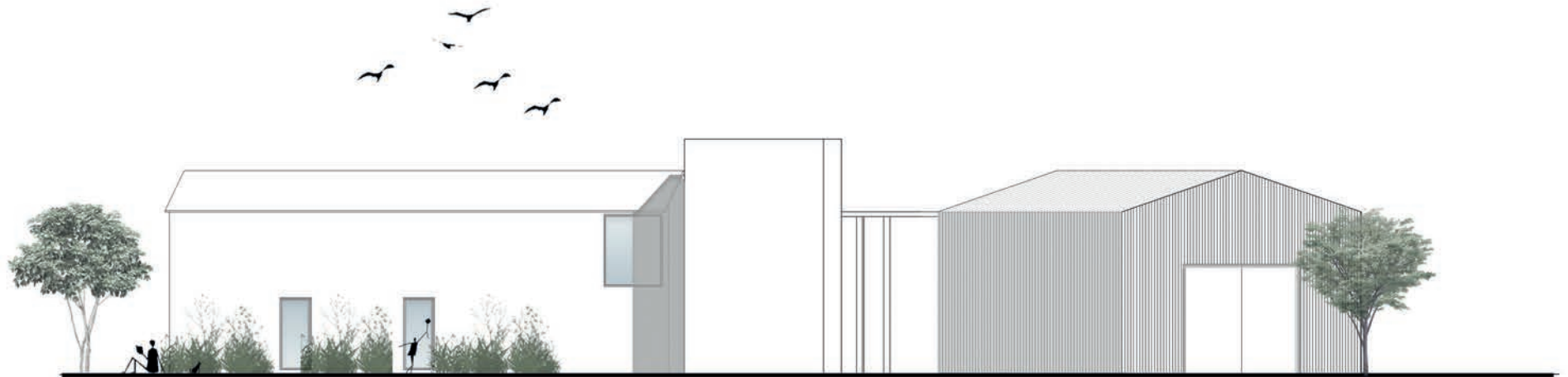


PLANTA ALTA
Esc.: 1:200

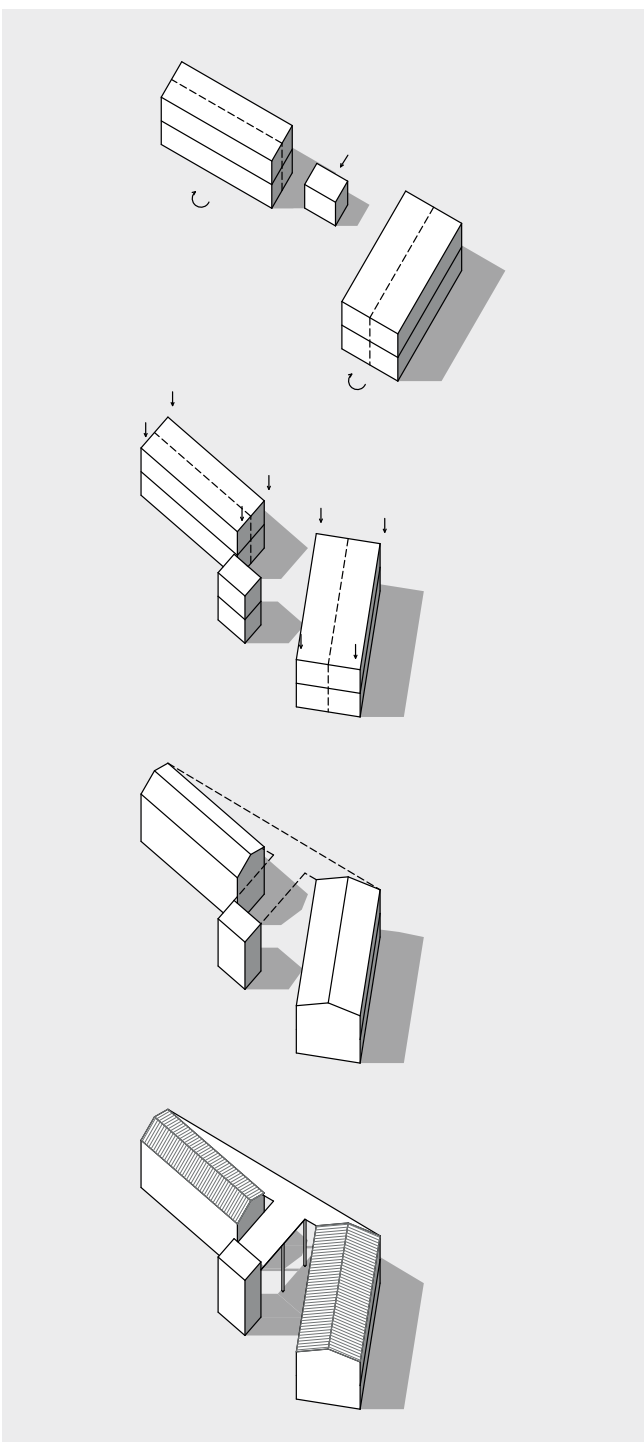


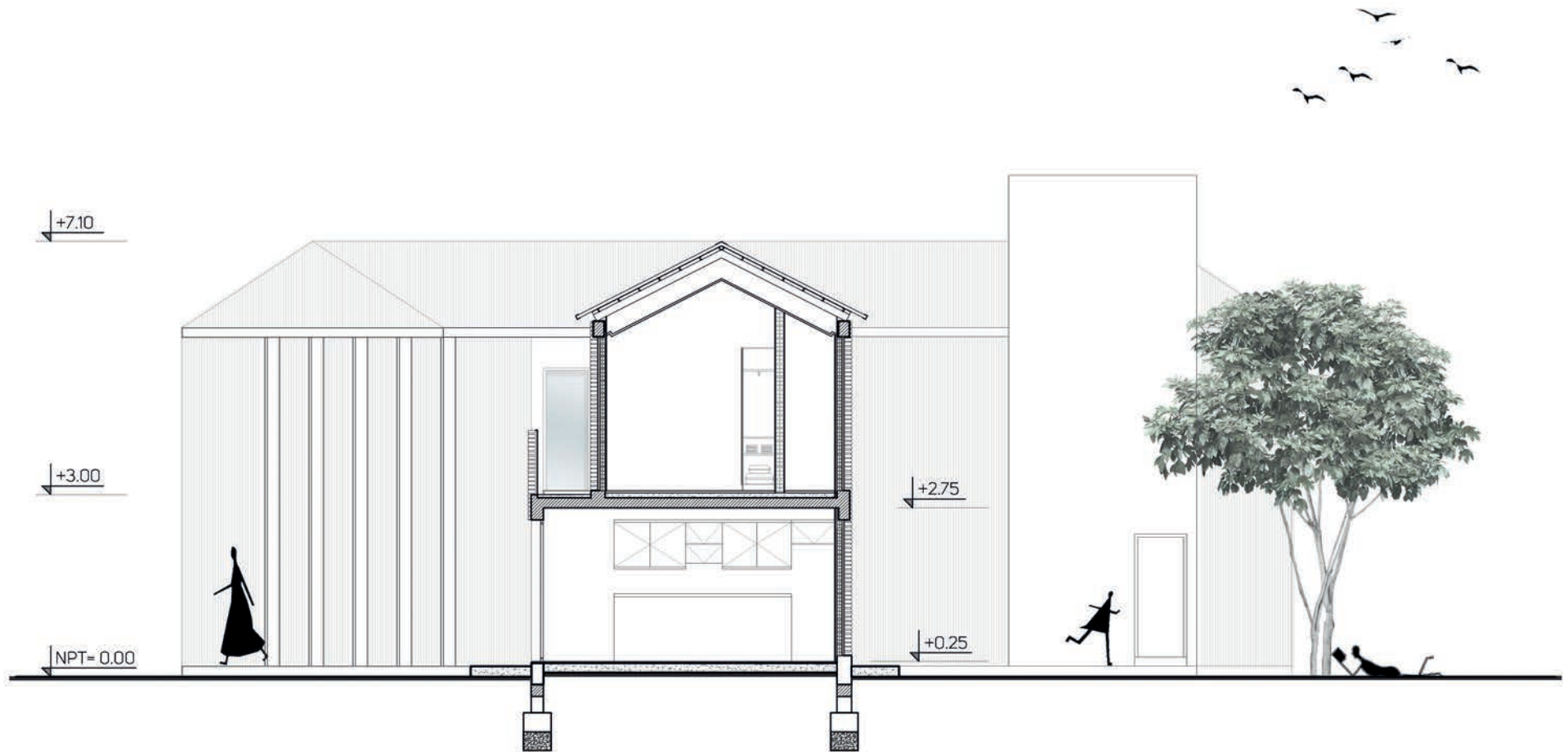


Vista Este | 1:200



Vista Sur | 1:200





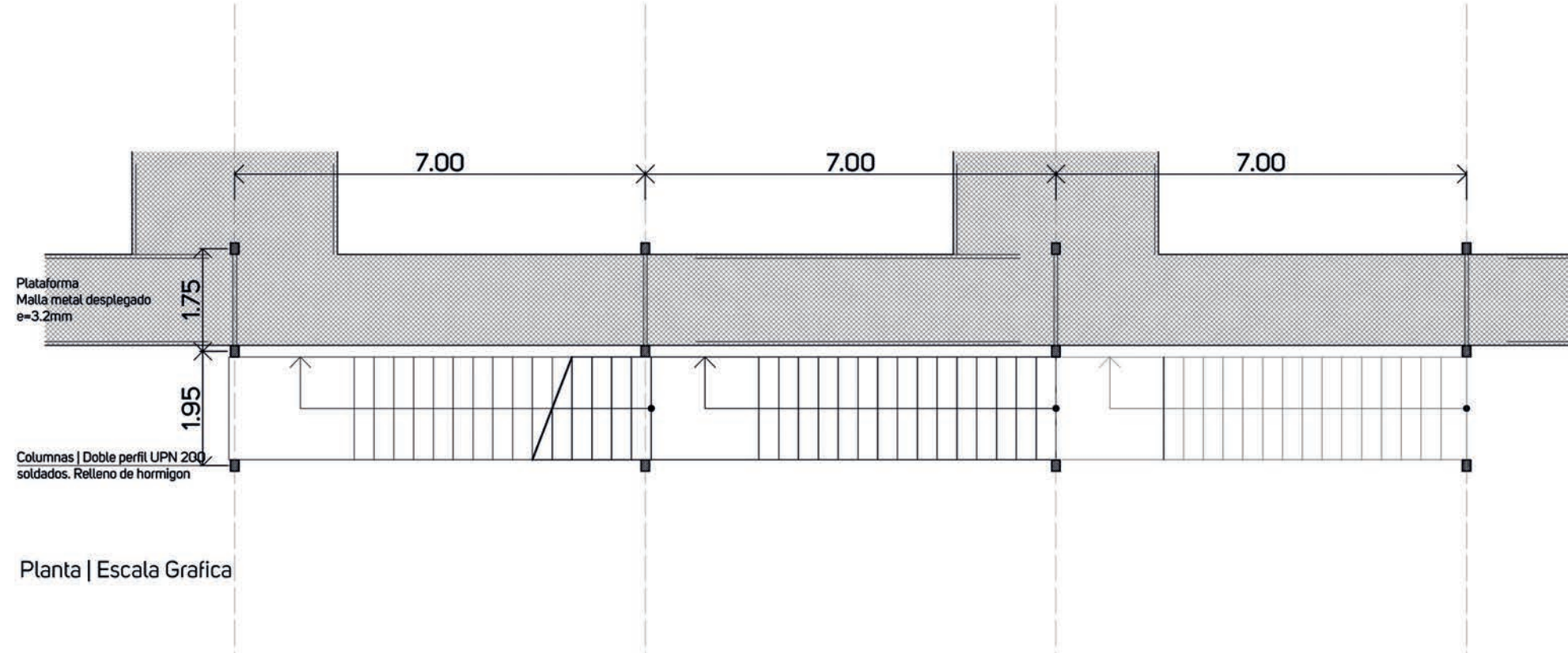
Corte A-A
Esc.: 1:100

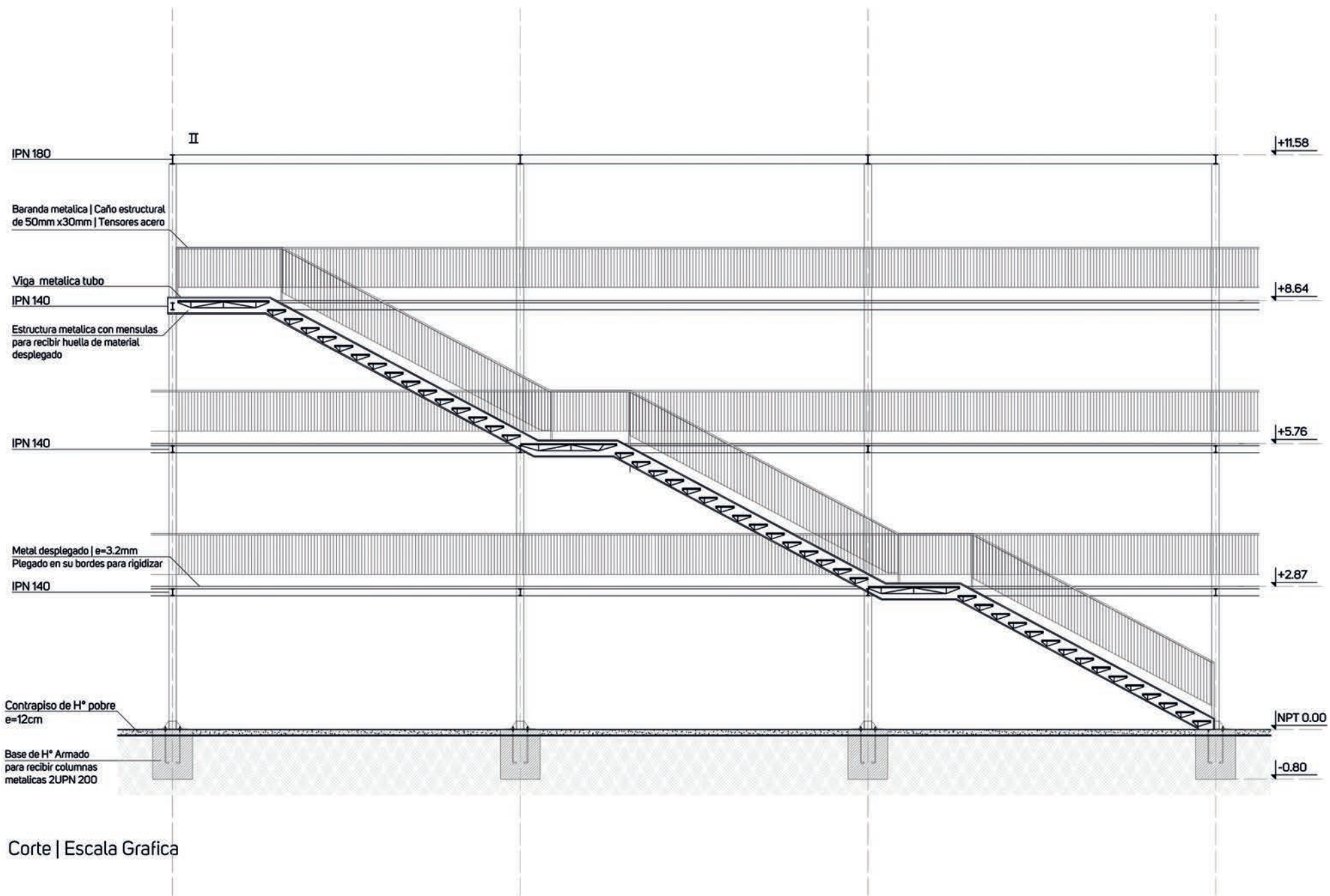




07| DETALLES

DETALLES CONSTRUCTIVOS
ESCALERA METALICA EXTERIOR





Corte | Escala Grafica

DETALLES CONSTRUCTIVOS
BARANDA VIVIENDA MULTIFAMILIAR

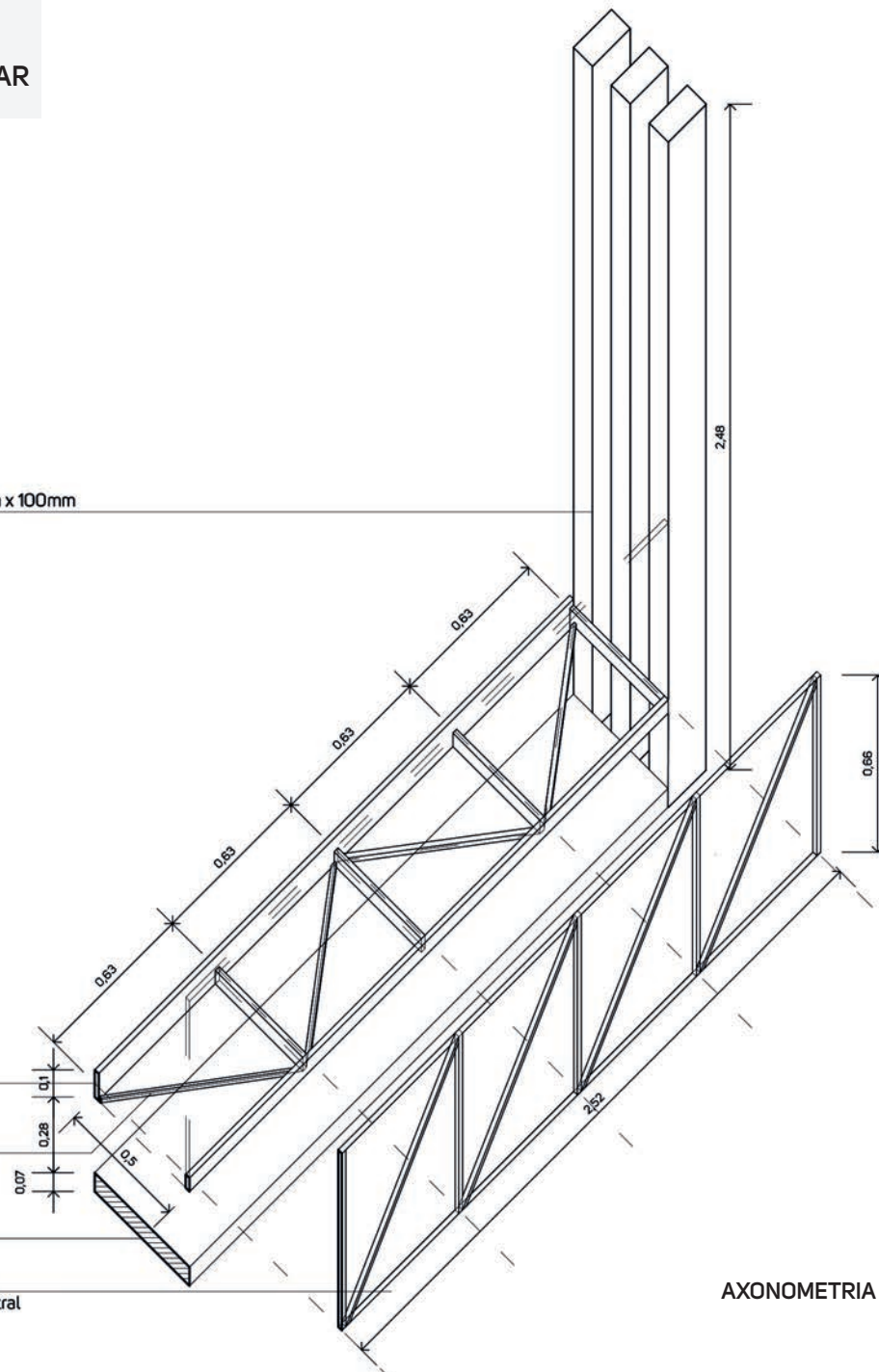
Columnas metálicas estructurales de 200mm x 100mm

Caño tubo 100mm x 20mm

Estructura reticulada | Caño tubo
40mm x 20mm para recibir macetero

Losa de hormigón armado

Estructura reticulada | Caño tubo
40mm x 20mm que sirve de baranda perimetral



AXONOMETRIA

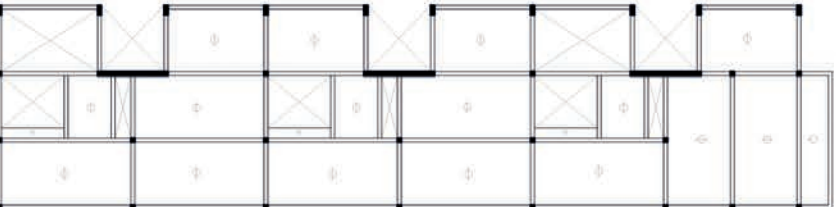
**ESQUEMA ESTRUCTURAL
BLOQUES NORTE Y SUR**



Estructura sobre planta baja

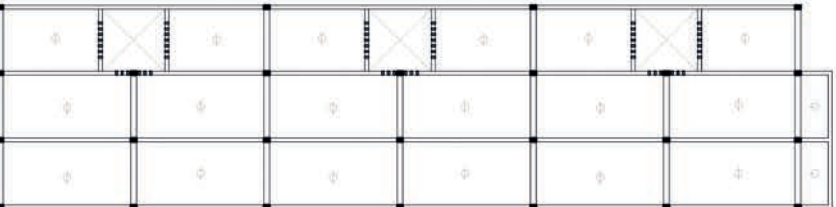


Estructura sobre primer piso



Estructura sobre segundo piso

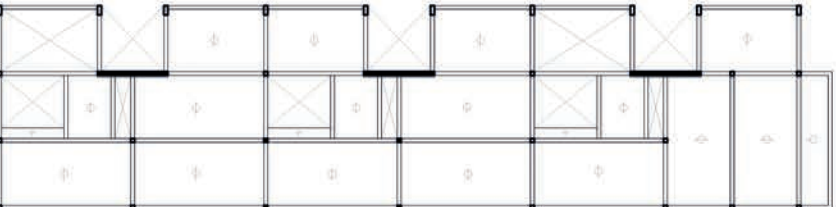
**ESQUEMA ESTRUCTURAL
BLOQUE CENTRAL**



Estructura sobre planta baja

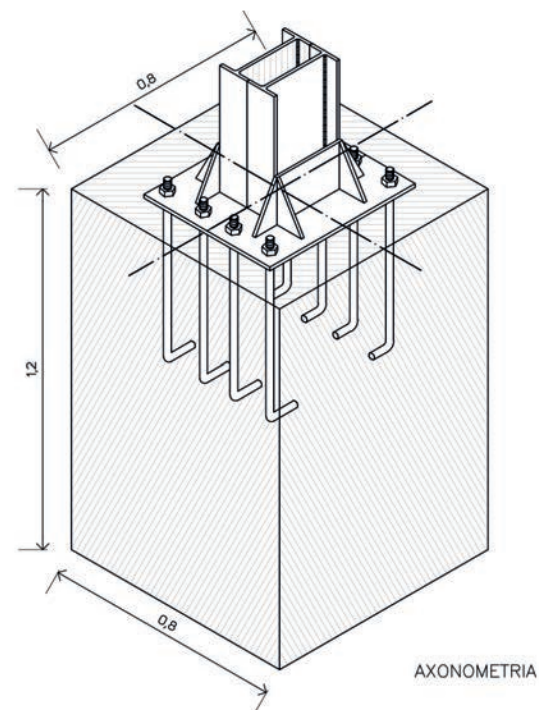
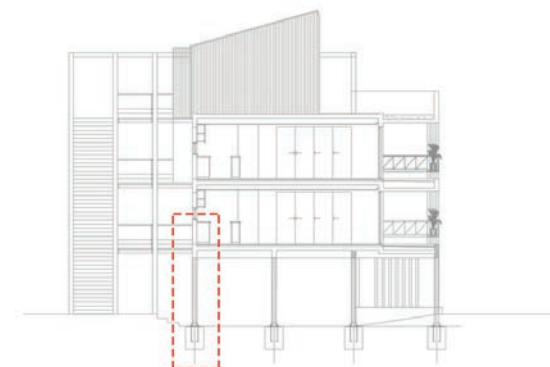
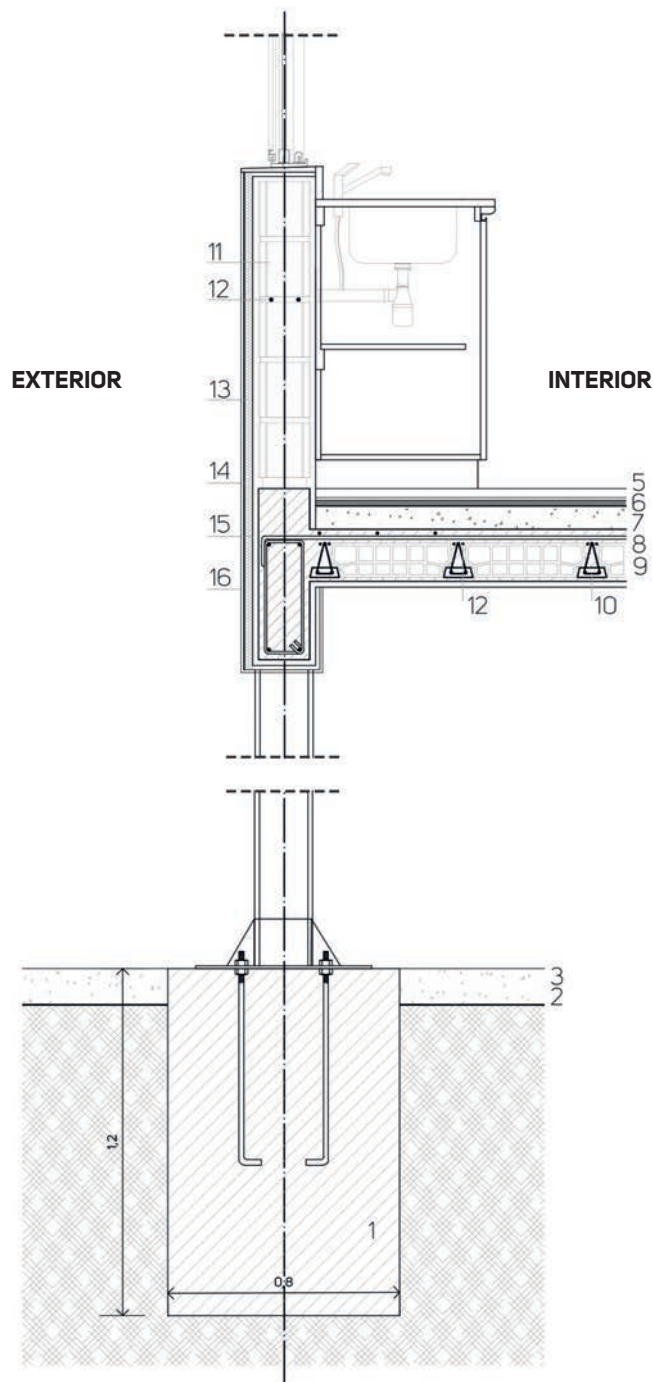


Estructura sobre primer piso



Estructura sobre segundo piso

DETALLES CONSTRUCTIVOS VIVIENDA MULTIFAMILIAR



REFERENCIAS | MURO Y BASE

- 1| Base de Hormigon Armado para recibir columnas metalicas 2 IPN 180
- 2| Film de polietilenos 200 micronres
- 3| Contrapiso H° pobre "H2" 12cm de espesor
- 4| Columnas metalicas 2IPN 180, relleno de hormigon. Revestidas con pintura antioxido colore negro.
- 5| Porcelanato
- 6| Carpeta de cemento y arena. e= 2cm.
- 7| Contrapiso de H° Pobre "H2" e= 8cm.
- 8| Armadura de reparto hierros del 10 c/20 cm.
- 9| Losa de bloques c  ramicos huecos altura 12cm. + capa de compresión 4cm. "HE1"
- 10| Vigüeta de hormigón pretensada con suela cerámica
- 11| Ladrillo cerámico portante 18x19x33(cm)
- 12| Armadura de negativos hierros del 8
- 13| Plancha Poliestireno expandido de 15kg/m3
- 14| Malla de fibra de vidrio para refuerzo
- 15| Mortero adhesivo y regularizador (basecoat)
- 16| Mortero ac  rico

CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE TRANSMITANCIA TERMICA "K"

K máximo admisible en paredes según Ordenanza N° 8757 (Rosario) : 0.74

MATERIALES	RESISTENCIA TERMICA	(m² K/W)
1 Mortero acrílico		0,009
2 Mortero adhesivo y regularizador (Basecoat)		0,026
3 Plancha de Poliestireno expandido de 15kg/m3		0,86
4 Mortero adhesivo y regularizador (Basecoat)		0,026
5 Bloque cerámico hueco 18x19x33		0,43
6 Mortero de cemento y arena		0,017
7 Mortero de yeso		0,018

RESISTENCIA TERMICA TOTAL	1,39
Trans. Térmica K (W/m2K)	0,72 ✓
K Máx. admisible s/ Ordenanza N°8757	0,74

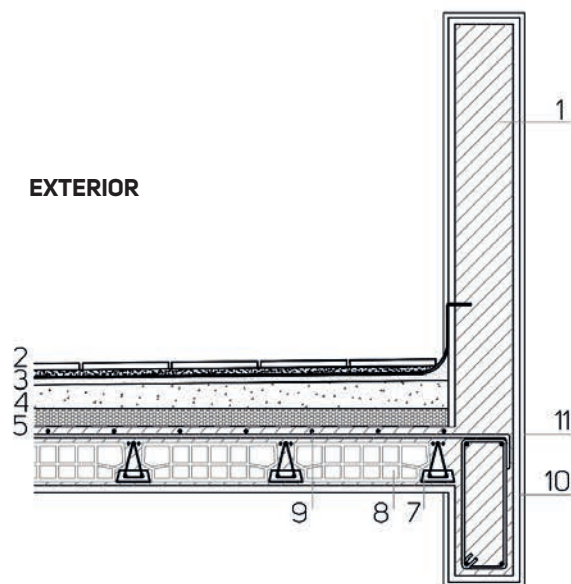
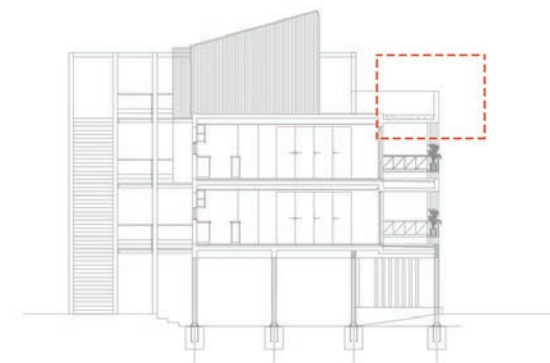
CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE TRANSMITANCIA TERMICA "K"

K máximo admisible en cubiertas según Ordenanza N° 8757 (Rosario) : 0.38

MATERIALES	ESPESOR	RESISTENCIA TERMICA	(cm)	(m² K/W)
1 Membrana asfáltica			0,42	0,007
2 Carpeta de cemento y arena			2	0,017
3 Hormigón dependiente de perlitas de poliestireno de 1000 Kg/m3			10	0,385
4 Plancha poliestireno de 20Kg/m3			7	2
5 Pintura asfáltica, barrera de vapor			0,2	0.009
6 Losa de bloques cerámicos huecos altura bovedilla 12cm - capa de comp. 4cm.			16,5	0,17
7 Mortero cemento y arena			2	0.017

RESISTENCIA TERMICA TOTAL	2,61
Trans. Térmica K (W/m2K)	0,38 ✓
K Máx. admisible	0,38

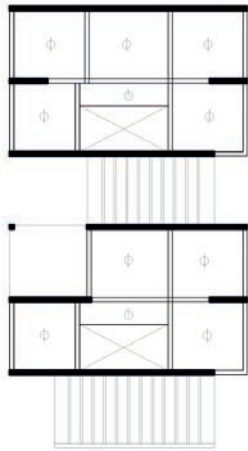
DETALLES CONSTRUCTIVOS VIVIENDA MULTIFAMILIAR



REFERENCIAS | CUBIERTA

- 1|** Mojinete de hormigon
- 2|** Baldosa para patio/terrazza, Loimar liso 26x26. Sobre carpeta de cemento y arena
- 3|** Aislante hidráulico. Membrana asfáltica con terminación de aluminio.
- 4|** Hormigón dependiente de perlitas de poliestireno.
- 5|** Plancha de Poliestireno de 20kg/m3. E=7,5cm + Barrera de vapor. Pintura asfáltica.
- 6|** Losa de bloques cerámicos huecos altura 12cm. + capa de compresión 4cm. "HE1"
- 7|** Vigueta de hormigón pretensada con suela cerámica
- 8|** Ladrillo cerámico portante 18x19x33(cm)
- 9|** Armadura de negativos hierros del 8
- 10|** Revoque grueso
- 11|** Revoque fino

ESQUEMA ESTRUCTURAL VIVIENDAS FRENTISTAS

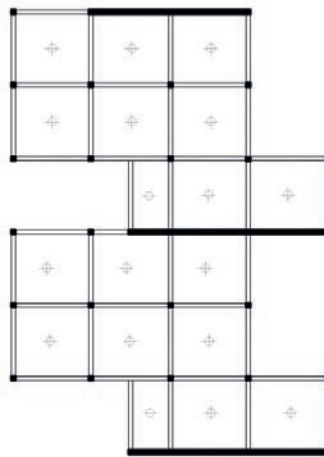


Estructura sobre
planta baja

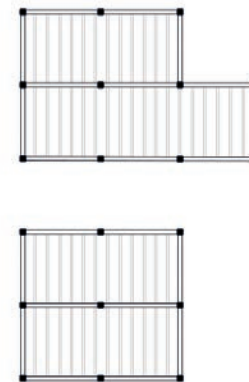


Estructura sobre
primer piso

ESQUEMA ESTRUCTURAL VIVIENDAS INTERNAS

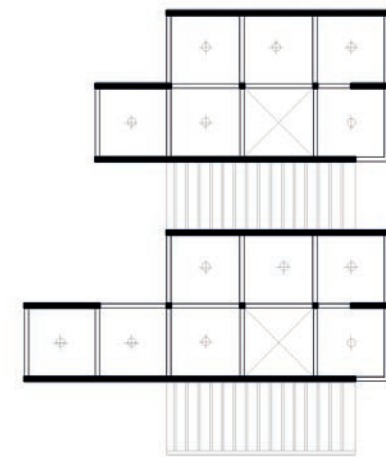


Estructura sobre
planta baja



Estructura sobre
primer piso

ESQUEMA ESTRUCTURAL VIVIENDAS ADAPTADAS

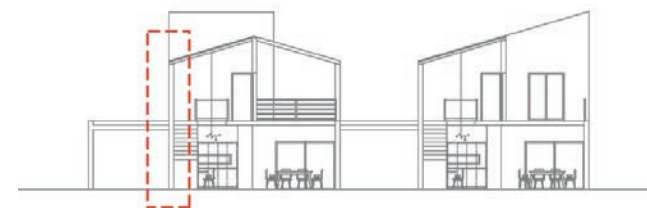
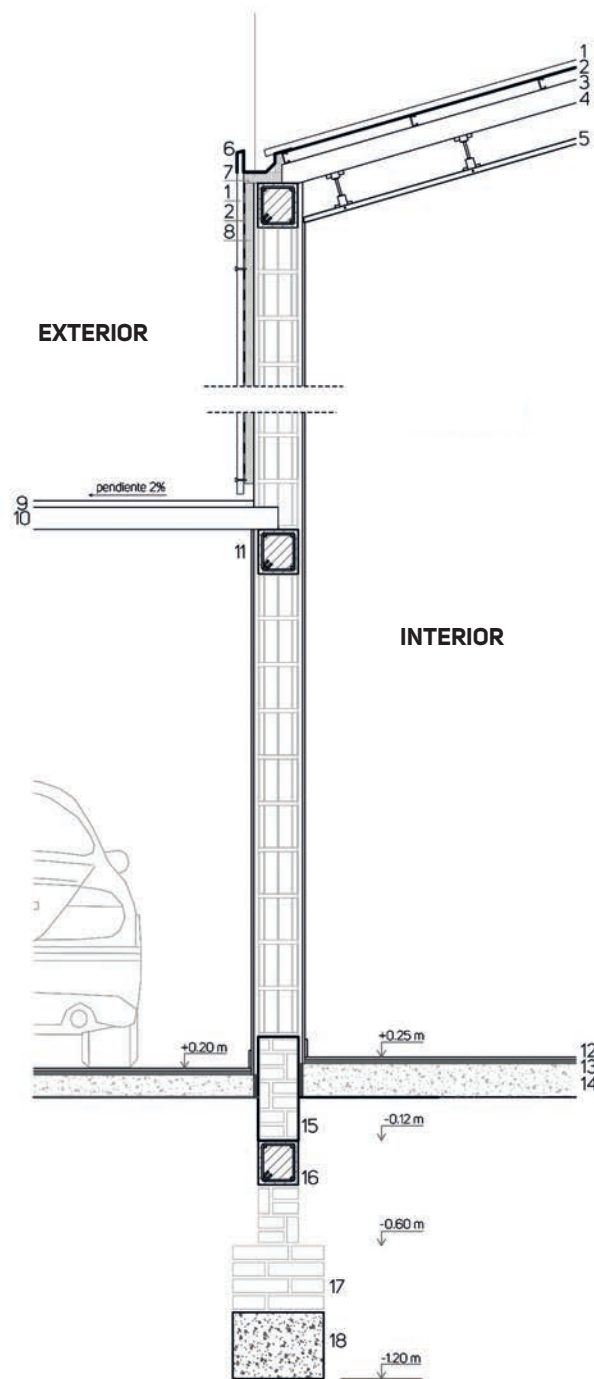


Estructura sobre
planta baja

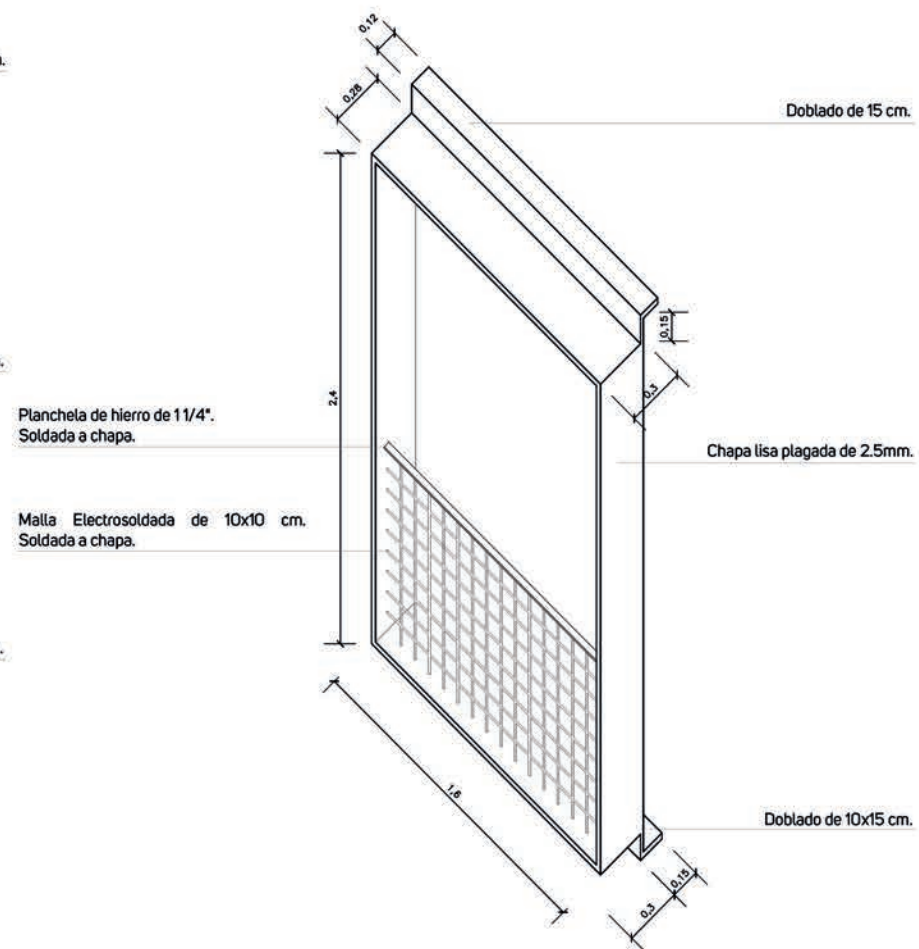
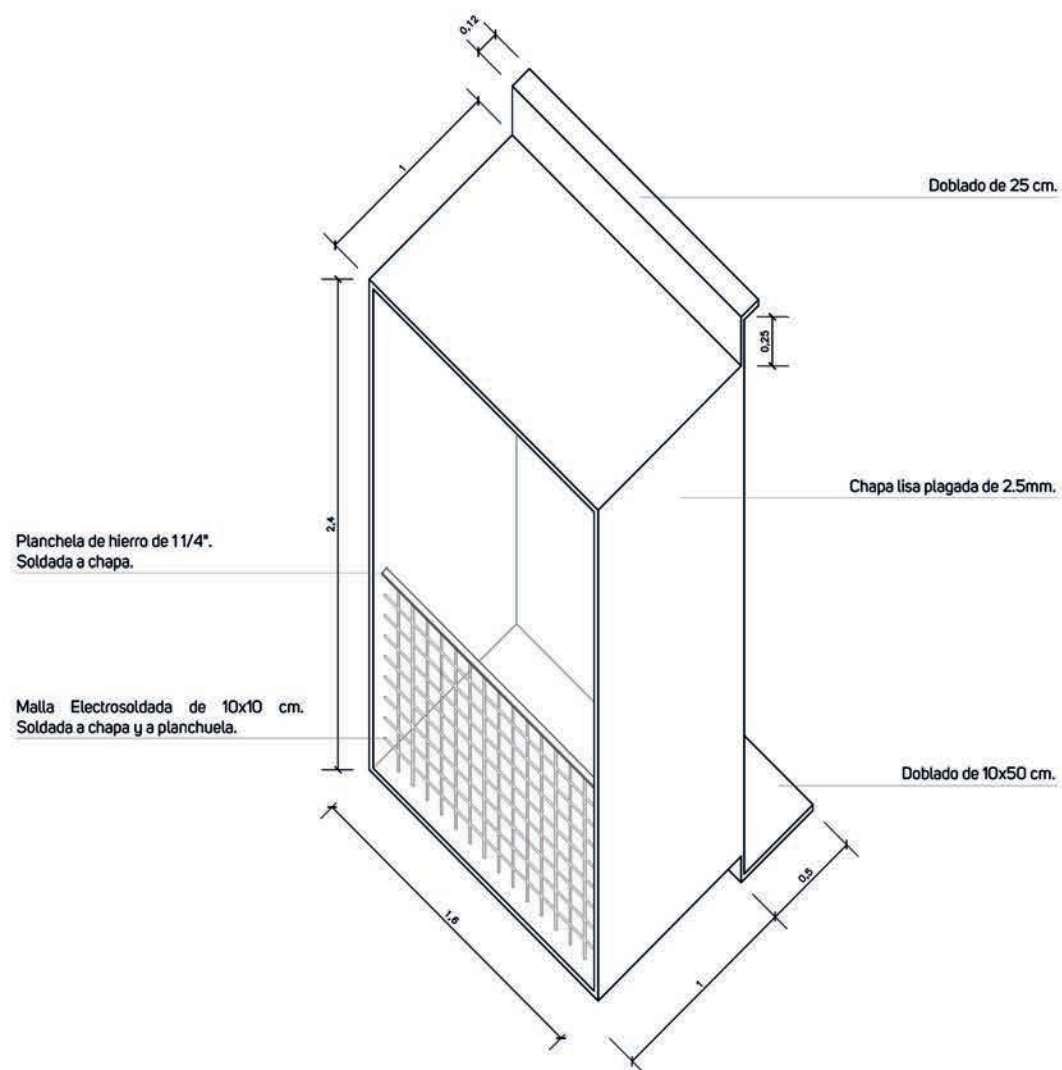
DETALLES CONSTRUCTIVOS VIVIENDA UNIFAMILIAR

REFERENCIAS

- 1| Chapa Sinusoidal C25 en color negro.
- 2| Aislante hidráulico. Membrana asfáltica con terminación de aluminio. $e=4.2\text{mm}$
- 3| Perfil C de 50x25x10 mm.
- 4| Perfil C de 100x50x1.5 mm.
- 5| Cielorrasos Suspendido con junta tomada, placa de yeso Durlock 1.2x2.4 y 12.5 mm. Atornillado a estructura metálica.
- 6| Canaleta plagada de chapa
- 7| Plancha de Poliestireno de 20kg/m³ $e=5\text{cm}$
- 8| Perfil Omega 40 y Plancha de Poliestireno de 20kg/m³ $e=5\text{cm}$
- 9| Chapa de Policarbonato Sinusoidal color Fumé
- 10| Tubo estructural de 100x50x2mm.
- 11| Dado de apoyo de Hormigon estructural "HE1"
- 12| Porcelanato
- 13| Carpeta de cemento y arena. $e=2\text{cm}$
- 14| Contrapiso de H° pobre, $E=12\text{cm}$. + film de 200 polietileno de 200 micrones.
- 15| Cajón Hidráulico con mortero "E1"
- 16| Viga encadenado de Hormigon estructural "HE1"
- 17| Mampostería de cimiento
- 18| Banquina de hormigón relleno "H2"



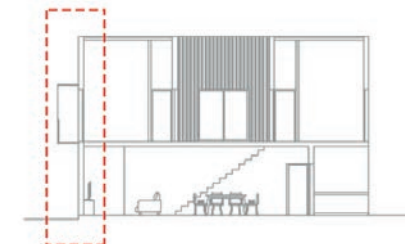
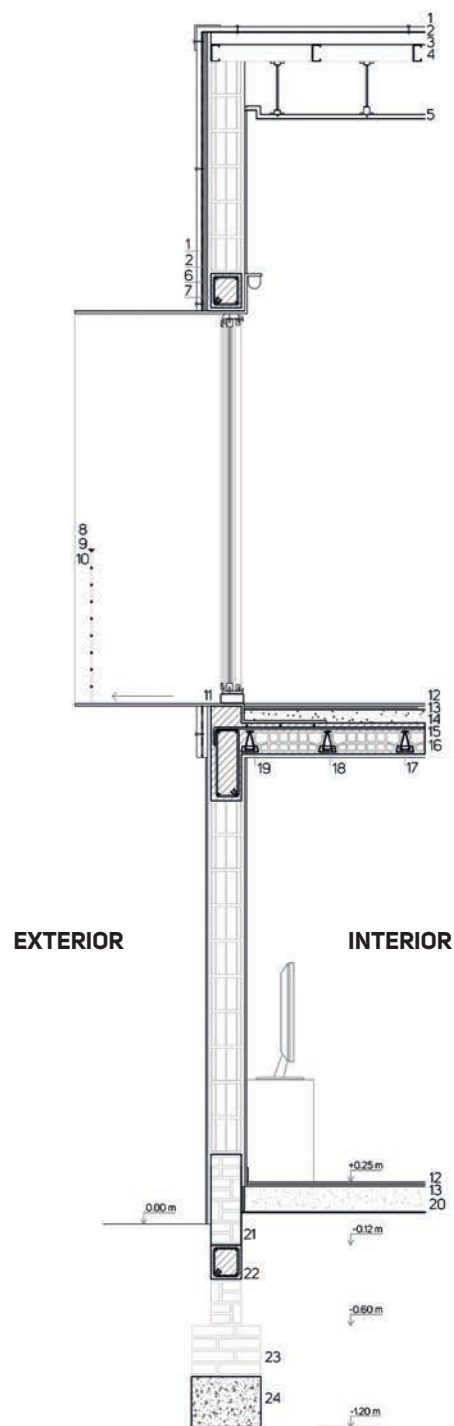
DETALLES CONSTRUCTIVOS BALCONES VIVIENDA UNIFAMILIAR



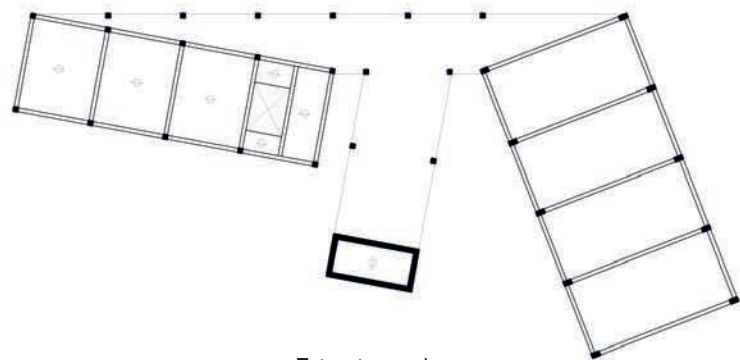
DETALLES CONSTRUCTIVOS VIVIENDA UNIFAMILIAR

REFERENCIAS

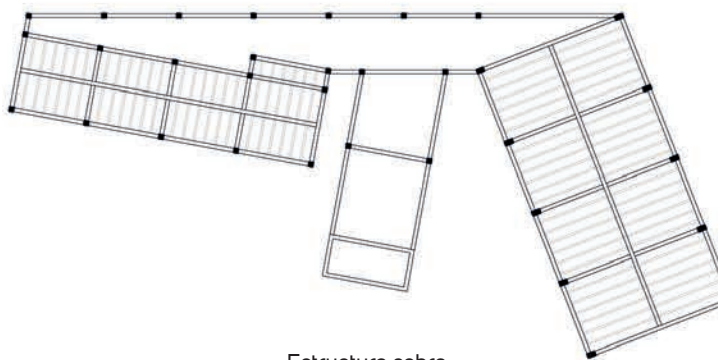
- 1| Chapa Sinusoidal C25 galvanizada.
- 2| Aislante hidráulico. Membrana asfáltica con terminación de aluminio. $e=4.2\text{mm}$
- 3| Perfil C de 50x25x10 mm.
- 4| Perfil C de 100x50x15 mm.
- 5| Cielorrasos Suspending con junta tomada, placa de yeso Durlock 1.2x2.4 y 12.5 mm. Atornillado a estructura metálica.
- 6| Perfil Omega 40 y Plancha de Poliestireno de 20kg/m³ $e=5\text{cm}$
- 7| Viga Dintel de Hormigon estructural "HE1"
- 8| Balcón de chapa lisa plagada de 2.5mm. Amurado con fierros del 6 a losa
- 9| Planchuela de hierro de 1 1/4" (31.75 mm)
- 10| Baranda de malla electrosoldada de 10x10 cm. Soldada a chapa plegada del balcón.
- 11| Zocalo de aluminio de 140x60 cm.
- 12| Porcelanato
- 13| Carpeta de cemento y arena. $e=2\text{cm}$.
- 14| Contrapiso de H° Pobre "H2" $e=8\text{cm}$.
- 15| Armadura de reparto fierros del 10 c/20 cm.
- 16| Losa de bloques cerámicos huecos altura 12cm. + capa de compresión 4cm. "HE1"
- 17| Vigueta de hormigón pretensada con suela cerámica
- 18| Armadura de negativos fierros del 8
- 19| Yeso aplicado
- 20| Contrapiso de H° pobre, $e=12\text{cm}$. + film de 200 polietileno de 200micrones.
- 21| Cajón Hidráulico con mortero E1
- 22| Viga encadenado de Hormigon estructural "HE1"
- 23| Mampostería de cimiento
- 24| Banquina de hormigón relleno "H2"



**ESQUEMA ESTRUCTURAL
VIVIENDA PRODUCTIVA CON GALPON**

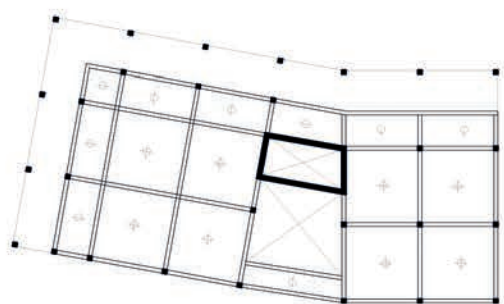


Estructura sobre
planta baja

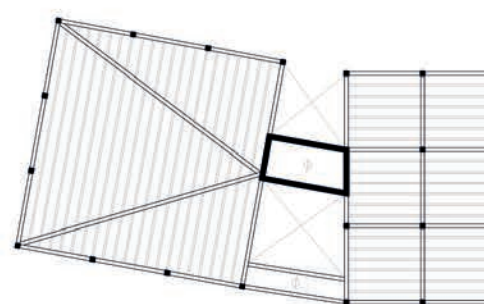


Estructura sobre
primer piso

**ESQUEMA ESTRUCTURAL
VIVIENDA PRODUCTIVA CON TALLER**



Estructura sobre
planta baja

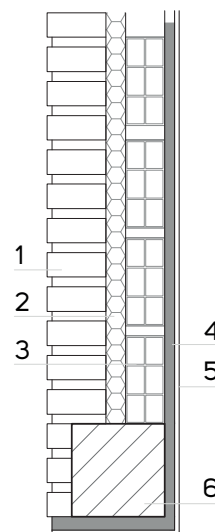


Estructura sobre
primer piso

DETALLES CONSTRUCTIVOS VIVIENDA PRODUCTIVA

REFERENCIAS

- 1|** Ladrillos macizos comunes de 1600 kg/m³
- 2|** Filtro de lana de vidrio de 15kg / m³ con fil de barrera de vapor
- 3|** Bloque cerámico hueco 18x19x33
- 4** Mortero de cemento y arena
- 5|** Mortero de yeso
- 6|** Dintel de hormigón armado



CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE TRANSMITANCIA TÉRMICA "K"

K máximo admisible en paredes según Ordenanza N° 8757 (Rosario) : 0.74

MATERIALES	RESISTENCIA TÉRMICA (m ² K/W)
1 Ladrillos macizos comunes de 1600 kg/m ³	0,148
2 Filtro de lana de vidrio de 15kg / m ³ con film de barrera de vapor	1.25
3 Bloque cerámico hueco 18x19x33	0.43
4 Mortero de cemento y arena	0,017
5 Mortero de yeso	0,018

RESISTENCIA
TÉRMICA TOTAL

1.39

Trans. Térmica
K (W/m²K)

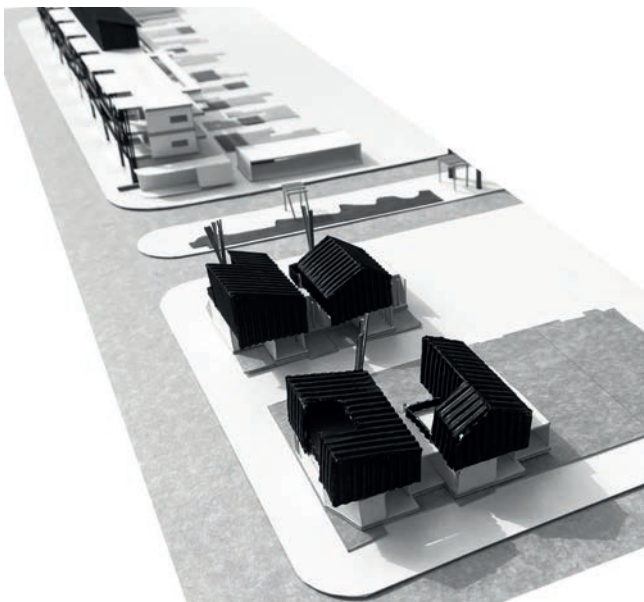
0,53

K Máx.
admisible
s/ Ordenanza
N°8757

0,74



08 | REFLEXION FINAL



REFLEXION FINAL

Este trabajo es una síntesis de indagación y producción acerca de la construcción de un fragmento de ciudad. La resolución de un conjunto habitacional requiere de un ejercicio de reflexión en el que surgen múltiples cuestionamientos hacia las cualidades espaciales, formales, materiales, constructivas, que debe y/o puede caracterizar el hábitat humano.

Durante el desarrollo del trabajo se hizo énfasis en la interrelación de variables pertinentes al desarrollo de una propuesta arquitectónica acorde al contexto geográfico y social, fomentando la agricultura urbana, proponiendo una forma de vida en convivencia entre las mismas. Así mismo se asume el compromiso que conlleva proyectar un fragmento de ciudad, donde no solo interactúan los habitantes de la ciudad en general, sino que también los nuevos residentes.

Se replantea la forma en la que estamos acostumbrados a vivir y habitar la vivienda, a la “nueva normalidad” en la que hemos caído. Ser sensitivos a los tiempos que corren es un desafío, donde una pandemia que atañe al mundo ha cambiado nuestras formas de relacionarnos, de comunicarnos, de estudiar y de trabajar, de vivir; ha alterado el orden de nuestras prioridades y vuelto a revivir nuestros deseos por estar en contacto con la naturaleza. Entendemos que la arquitectura no puede quedar exenta de estos cambios que dejarán su huella, debiendo ser más igualitaria y equitativa, garantizando una mejor calidad de vida.

Se debe entender la vivienda como parte de la ciudad y como lugar para habitar el presente, albergar nuestro pasado y proyectar el futuro. Un lugar donde vivir cómodamente, que responda al deseo de los valores simbólicos, individuales y comunitarios, de privacidad y sociabilidad y que no solo sea un producto de mercado, inversión y consumo.

El resultado de nuestro Proyecto Final de Carrera nos lleva a entender y comprender nuestro rol social como futuras arquitectas. Entendiendo que el programa de vivienda es materia frecuente en la disciplina de arquitectura y la capacidad de interpelar el contexto y su paisaje sobre la base socio-cultural del lugar.

09| BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

"Arquitectura y política, ensayos para mundos paralelos" Muxi, Zaida, Montaner Josep María – Editorial GG Barcelona.

"Sentirse Bien en casa. Acerca de la necesidad de repensar finalmente la vivienda" Anne LAcaton, Carina Sacher.

"Plan Pro.Cre.Ar como instrumento de política habitacional e inclusión social a través del acceso a la vivienda. El caso del Área Metropolitana Rosario, Argentina" – Borembaum, Elimbaum. Lincoln Institute of Land Policy.

"26 estrategias locales, un Plan Metropolitano" ECOM Rosario.

"Diagnósticos y Propuestas Preliminares Plan Urbano Pueblo Esther" ECOM Rosario.

"Agricultura Urbana" - Municipalidad de Rosario

"Ciudades para la gente" Jan Ghel

"Asentamientos populares, entre la regularización y la nada" María Cristina Cravino, Café de las Ciudades, Julio 2018

"Rebelión política y cultural de los 60" Nicolas Casullo

"Una Década de Arquitectura y urbanismo" Candilis Josic Woods – Editorial GG Barcelona.

"Como concebir el urbanismo" Le Corbusier 1959 – Ediciones Infinito 2015

"Densidad - Nueva vivienda colectiva" - Javier Mozas, Aurora Fernández Per.

Viviendas en Ypenburg, MVRDV

"Posibilidades de la vivienda y el urbanismo productivo en la lucha contra la pobreza y en la generación de empleo" Fermin Empresa. Estudios de Habitat Vol II N°5

"Proyecto vivienda productiva como desarrollo social" Luis Alejandro Páz Salguero. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

"La vivienda productiva. Una alternativa de solución habitacional a las prácticas económicas domiciliarias de subsistencia" María L. Puntel. ADNea Revista de Arquitectura y Diseño del nordeste argentino - Vol. 4 N.º 4 - ISSN 2347-064X

"Viviendas productivas. Tesis Doctoral" Arq. Diego Barajas Castillo

